Николай Жарких

«Список русских городов»: ясное и неясное

Киев – 2024 г.

К сведению читателей

Этот документ содержит сокращенную русскую версию моей работы. Его можно загрузить с моего персонального сайта, из HTML-версии работы, по адресу
www.M-Zharkikh.name/ru/History/Monographs/SpysokRusGorodiv.html

В HTML-версию могут вноситься небольшие исправления и дополнения.

В HTML-версии доступны изображения большого размера, которые в данный документ вставлены в уменьшенном размере.

Полная украинская версия (303 с.):
www.M-Zharkikh.name/uk/History/Monographs/SpysokRusGorodiv.html

Shortened english version (135 p.):
www.M-Zharkikh.name/en/History/Monographs/SpysokRusGorodiv.html

Книга написана в Киеве, 29 марта (**765-й день Великой войны против агрессии России**) – 4 октября 2024 р. (**954-й день войны**).

Данная версия документа сгенерирована 3 октября 2024 г.

Mea mors – tua vita

«Моя смерть – твоя жизнь». Такую лаконичную надпись, понятную даже без перевода, можно прочитать на памятнике древней битвы возле города Комарно во Львовской области. Сейчас, во время великой войны за независимость Украины против Гнило-Соломенной Орды, эти слова приобретают особую остроту. Да, моя жизнь (как и миллионов украинцев) и возможность работать продолжается исключительно благодаря героической жертвенности наших воинов, которые неустанно уничтожают московскую саранчу и несут при этом кровавые жертвы.

Низкий поклон нашим воинам света!

Статья «А это имена всем градом русским дальним и ближним» (Список русских городов, далее сокращенно СРГ), сопровождающая некоторые великорусские летописи 15 – 16 вв., давно привлекает внимание исследователей, однако (по моему мнению) все еще содержит много загадок. В этой работе я попытаюсь задать некоторые вопросы по СРГ и по возможности дать ответы на них.

Пишут, что Гнило-Соломенная орда за шесть месяцев (от 1 октября 2023 г. до 29 марта 2024 г.) сумела захватить 505 кв. км территории Украины. Это обошлось ей в 162220 единиц быдла (440790 – 278570), 2220 танков (6922 – 4702) и 31 самолет (347 – 316). И если быдло особой ценности не составляет, то танки и особенно самолеты, хотя бы сделанные из гнилой соломы, представляют материальную ценность! (29 марта 2024 г. в 8:07).

Методику обработки перечней географических названий я разработал на примере ярлыков крымских ханов [*Жарких Н. И.* География крымских ярлыков 15 – 16 вв. – М.: 2024; также *Жарких Н. И.* «Список огородов Свитригайла»: порядок и беспорядок. – К.: 2024 г.] и воспользуюсь ею ныне.

Археография

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

Списки СРГ содержатся в следующих летописях:

Новгородская 1-я летопись младшего извода.

Новгородская Карамзинская летопись.

Новгородская 4-я летопись.

Летопись от 72-х языков младшего извода (Уваровская летопись).

Воскресенская летопись.

Этим спискам СРГ повезло – они были опубликованы в рамках обширного проекта по изданию русских летописей.

Есть другие списки СРГ, до сих пор не опубликованные.

Текст списка

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

В следующей таблице употребляются такие же обозначения для классов вероятности названий, как и в работе о ярлыках:

– (А) и зеленый фон – бесспорные, надежно идентифицированные объекты;

– (Б) и желтый фон – простые, приемлемые предположения;

– (В) и красный фон – сложные, мало вероятные предположения;

– (Г) и голубой – не удалось истолковать, неясные названия;

– (Д) и песчаный фон – гипотетическая перестановка в тексте (новое место для названий, упомянутых выше).

– (Е) и фиолетовый фон – чисто литературные объекты, известные только из письменных источников, а реально не существовавшие.

– (Ж) и синий фон – выделены дубликаты других записей (все, кроме самого авторитетного).

Основания для отнесения объектов к классам будут представлены ниже, в разделе «Известные и неизвестные названия».

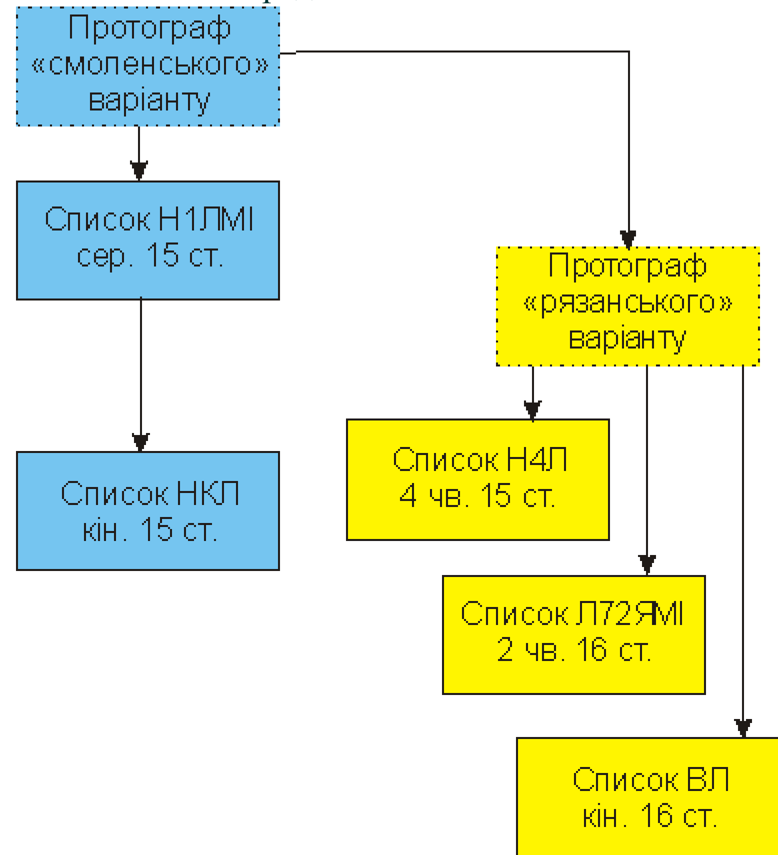
Таблица на 442 строчки.

Соотношение списков

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

Пишут: ночью лапти атаковали Харьков «Шахедами», пятеро убитых, еще пятеро раненых. Рядовая новость **семьсот семьдесят первого дня** войны полного профиля против диких племен пушкинистов, лермонтоидов, некрасовцев, толстовцев и анти-дюрингов, которые расплодились в Гнило-Соломенной Орде (4 апреля 2024 г. в 8:26).

Рассматривая вышеприведенную таблицу, легко увидеть, что мы имеем дело с одной редакцией текста в двух вариантах. Определяющим признаком "смоленского" варианта является размещение блока смоленских городов перед блоком рязанских городов; определяющей чертой «рязанского» варианта – размещение рязанского блока перед смоленским.



Стемма копий «Списка русских городов»

Итак, лучшим и самым близким к протографу следует считать текст Н1ЛМИ. Он (с двумя вышеуказанными дополнениями) и будет предметом дальнейших студий.

Стемма позволяет выдвинуть еще два предположения. Глядя на быструю порчу текста в более поздних списках, можно предположить, что список Н1ЛМИ был относительно близок ко времени составления самого протографа, который можно положить на 2 четв. 15 в.

Далее мы видим, что списки СРГ при московских летописях определенно позднее списков при новгородских летописях – не менее чем на три четверти века.

Думаю, что в московскую письменность СРГ попал в готовом виде из Великого Новгорода.

Подчеркну еще раз – такие выводы можно сделать из самой стеммы, не рассматривая содержание СРГ.

Известные и неизвестные названия

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

Пишут: ночью сбиты все 13 гнило-соломенных «Шахедов», но было еще 5 баллистических лапотных ракет – о последствиях их попаданий пока неизвестно (5 апреля 2024 г. в 8:03).

СРГ содержит внутренние заголовки – очень приблизительные и некомпетентные, только дезориентирующие исследователей (подробное объяснение – ниже). Группы записей после заголовков я называю **блоками**, например, Киевский блок.

Единицами исследования будут не эти блоки, а выделенные мною **группы**. Главное основание выделения групп – не география, а изменение уровня компетентности, что говорит об изменении локального источника группы. Поскольку группы – исследовательские конструкции, я подаю их названия в кавычках, например «Ипатьевская» группа. Кое-где нам понадобятся **подгруппы** – это части групп, выделенные преимущественно на основании географической близости.

Блоки и группы в рамках моей работы – это термины, которые используются в соответствии с этими определениями.

Многие названия в СРГ совпадают с современными или близкими к ним. Другие названия нуждаются в розыске и комментировании.

Рассмотрение каждой группы сопровождается картосхемами.

Для оценки качества отдельных групп объектов в СРГ будут использованы подсчеты **энтропии** перечней [*Жарких Н. И.* География крымских ярлыков 15 – 16 вв. – К.: 2024 г., раздел «Порядок и беспорядок в списках»].

Также нам понадобится понятие **посторонних объектов**. Как увидим, почти в каждой группе объектов имеется компактное ядро и один или несколько объектов, очень далеких от этого ядра. Они производят впечатление занесенных в перечень ошибочно или случайно. Их исключение из анализа группы значительно уменьшает ее энтропию, что может служить некоторым оправданием процедуры исключение.

Для объективного определения посторонних объектов введем понятие **диаметра группы**. Это наибольшее расстояние между объектами группы. Часто она совпадает с диаметром окружности, описанной вокруг группы. При исключении посторонних объектов диаметр группы сильно уменьшается.

1. «Болгарская» группа (№ 1 – 16)

(1) Русь

(2) Река Дунай

(3) Видычев град о седми стенах каменных

Предполагают, что это Видин в Болгарии на правом берегу Дуная. Класс вероятности – Б.

(4) Мдин

Гипотезы, выдвинутые для толкования этого названия, неубедительны.

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(6) Тернов

Современный город Велико-Тырново, в 1185 – 1396 гг. – столица Болгарского царства (второго). Класс вероятности – А.

(8) Дреcтвин

Считается, что это древняя болгарская крепость Дръстър, расположенная на правом берегу Дуная в центре современного города Силистра. Класс вероятности – Б.

Пишут, что вчера (это 5 апреля 2024 г.) пушкинисты ударили по городу Запорожье, 4 убитых, более 20 раненых.

А сегодня пишут: лапти ночью обстреляли Харьков, шестеро убитых, десять раненых (6 апреля 2024 г. в 8:11).

(9) Дичин

Есть село такого названия в Болгарии, в 20 км северо-западнее Великого Тырнова. Класс вероятности – А.

(10) Килиа

Килиа – исследователи [ТМН2, с. 98] думают о Старой Килие – селе в современной Румынии на правом (южном) берегу Килийского устья в дельте Дуная. Класс вероятности – А.

(12) Новое село

Новое село при устье Дуная тогда может быть современным украинским городом Килия, лежащим на левом (северном) берегу того же Килийского устья точно напротив Старой Килии. От Килии до впадения Килийского устья в море – 40 км к востоку, так что выражение «на устье Дуная» не следует понимать буквально. Класс вероятности – А.

Пишут, что сегодня ночью лаптеры запустили по Украине 17 Шахедов, все сбиты, вроде без больших повреждений (7 апреля 2024 г. в 7:44).

(13) Аколякра

Аколякра – при определенной дозе фантазии можно увидеть здесь название Калиакра, и исследователи так и поступают. Класс вероятности – Б.

(14, 19) На море

В СРГ не уточнено, на каком именно море.

(15) Карна

Такого пункта современная география не знает. Предполагают, что это Кранево. Класс вероятности – Б.

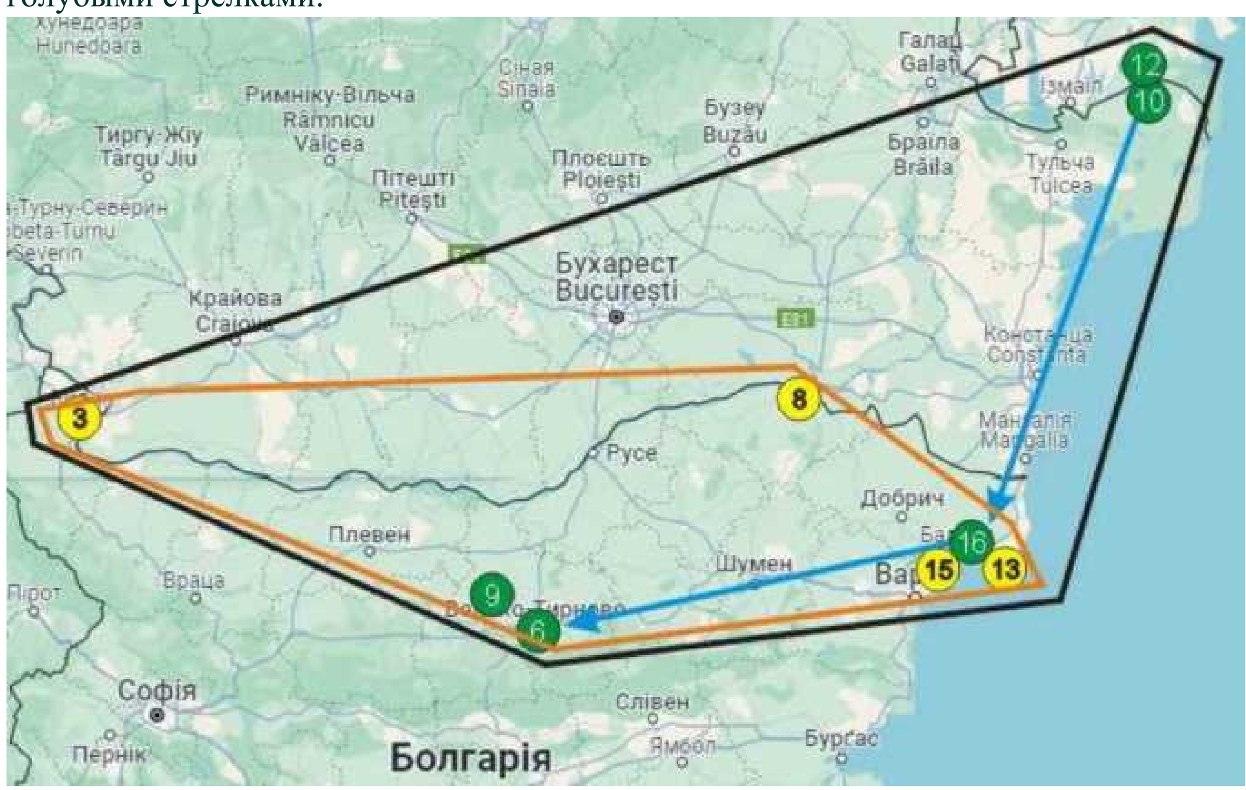
(16) Каварна

Каварна – городок в Болгарии на берегу Черного Класс вероятности – А.

Группа в целом, в отличие от большинства групп СРГ, содержит мало названий, сохранившихся до настоящего времени без изменений. Это требует какого-нибудь отдельного объяснения.

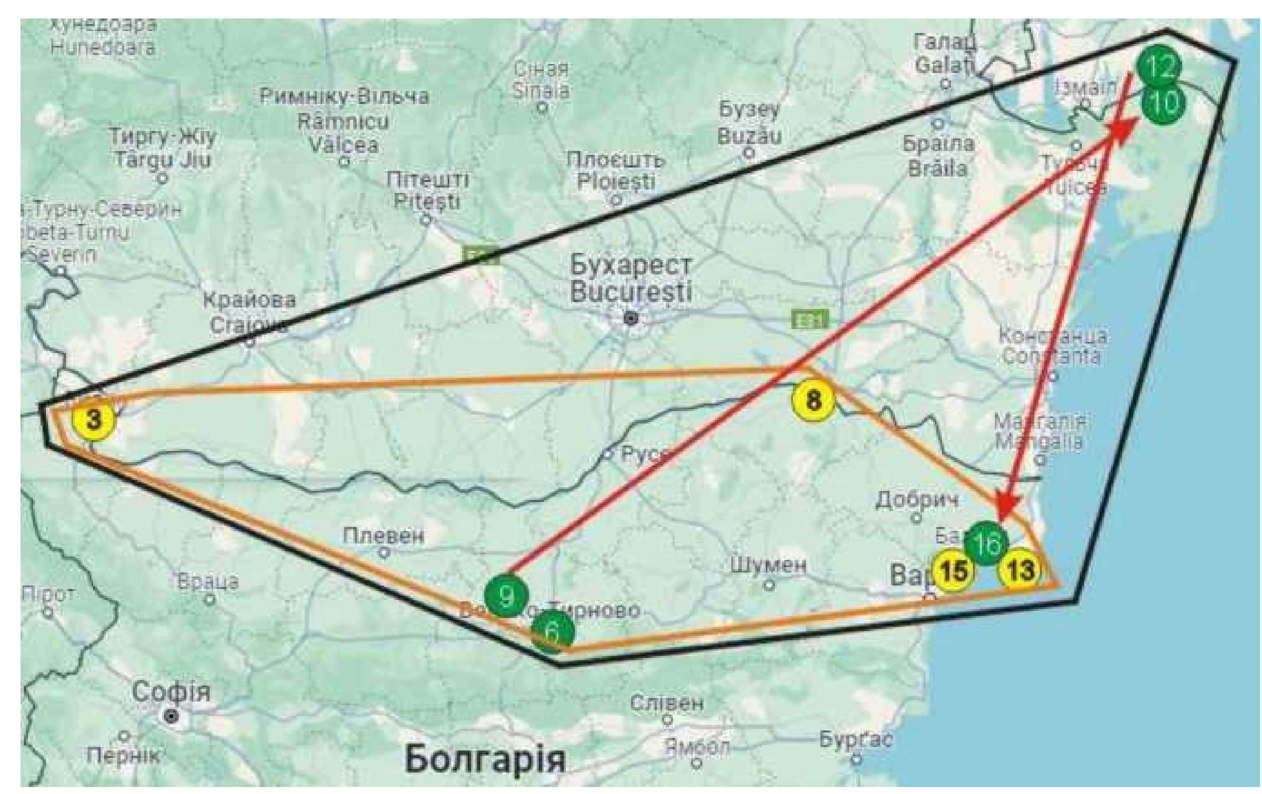
Картосхемы

Объектов в «Болгарской» группе немного, поэтому и оптимальный маршрут очевиден: 12 → 10 → 16 → 6 → 9 = 480 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



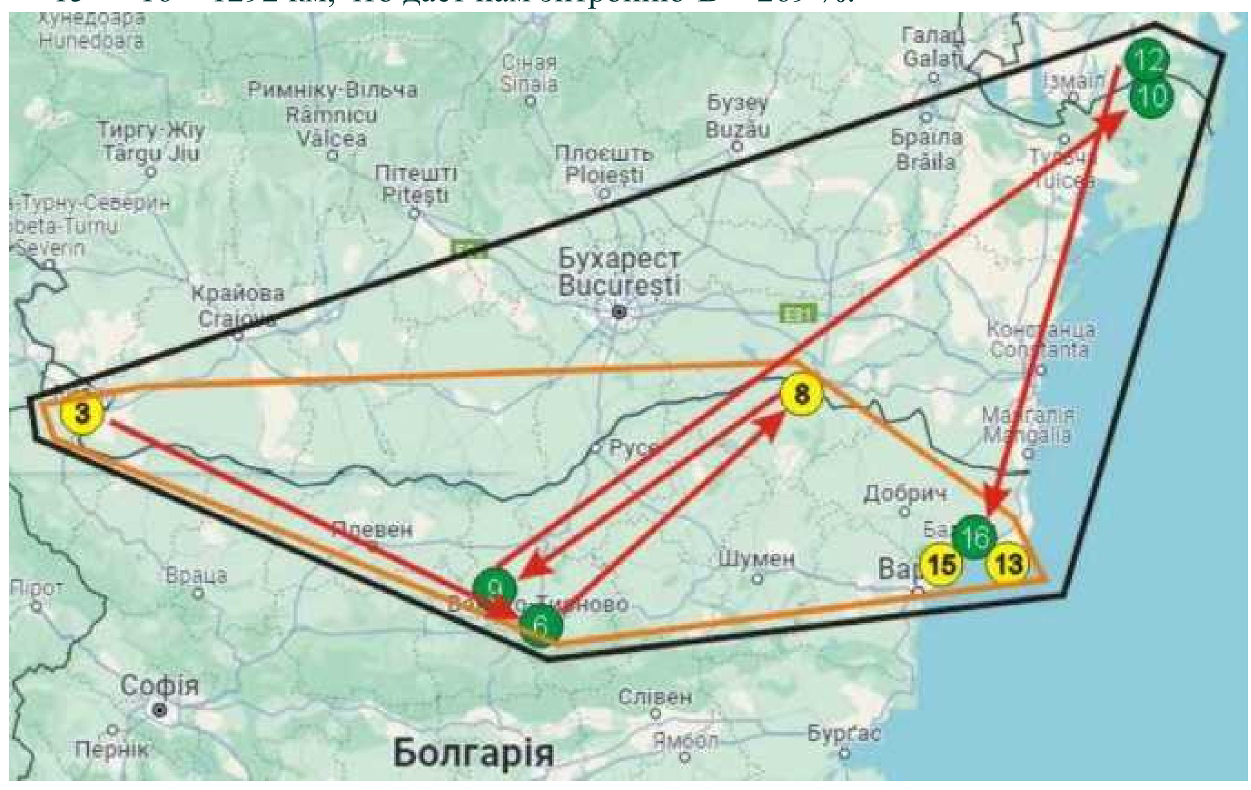
"Болгарская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 6 → 9 → 10 → 13 → 16 = 649 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Из-за географической неупорядоченности перечня энтропия-А = 135 %.



"Болгарская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б): 3 → 6 → 8 → 9 → 10 → 12 → 13 → 15 → 16 = 1292 км, что дает нам энтропию-В = 269 %.



"Болгарская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (3 – 12) равен 528 км. Видно, что Килия и Новое село лежат далеко от ядра группы, и их исключение дает меньший контур (оранжевого цвета) диаметром 452 км.

2. «Молдавская» группа (№ 17 – 37)

Эта группа никаким отдельным заголовком в СРГ не выделена.

(18) На устье Днестра

Современная река Днестр. Класс вероятности – А.

(20) Бельгород

Современный Белгород-Днестровский. Класс вероятности – А.

Пишут, что ночью лермонтоиды (или лермонтоеды?) запустили по Украине 24 Шахеды, с которых удалось сбить 17, есть повреждения в Одесской области и в Житомирской области (8 апреля 2024 г. в 7:48).

(21) Черн

Загадочный объект. Класс вероятности – Г.

(22) Ясский торг

Современный город Яссы, столица Молдавии в 16 – 19 вв. Класс вероятности – А.

(23) На Пруте реце

Река Прут действительно течет неподалеку от Ясс (ближайшая точка в Унгенах – 16 км к востоку). Класс вероятности – А.

(24) Романов торг

Уверенно отождествляется с современным городом Роман в Румынии. Класс вероятности – А.

(25) На Молдове

Река Молдова впадает в Сирет всего в 4 км ниже города Роман. Класс вероятности – А.

(26) Немеч

Современный город Тыргу-Нямц в Румынии. Класс вероятности – А.

(27) В горах

Так же как и в случае моря, собственное название гор не приведено.

Пишут, что вчера днем лаптеносцы ударили по городу Запорожье, 3 погибших, 8 раненых. Нет, это не удвоение известия за 6 апреля 2024 г., это новый удар. Система у лаптей такова.

Также пишут, на базе в Калининградской области сгорел российский ракетный корабль «Серпухов» "Ах, какой реприманд неожиданный!" (9 апреля 2024 г. в 7:47).

(28) Корочюнов камень

Киев, вторник, утро. Иду вдоль Русановского пролива. Ослепительное солнце ярко освещает белые жилые дома на Березняках, и они красиво отражаются в спокойной синей воде

пролива. Ивы на берегу надевают весенний зелено-желтый наряд и тоже красиво отражаются в воде. Две колонны на въезде в мост Патона несут свои пятиконечные звезды (декоммунизация до них еще не дошла). Перед ними – стадо автомобилей двигается в сторону правого берега. Обычное утро обычного рабочего дня.

И посреди этой идиллии очень трудно поверить, что где-то кипит война, что обыкновенные белоснежные дома могут стоять почерневшими от пожаров, что ивы могут быть иссечены осколками, как вокруг Бахмута, а проспект может быть заставлен сожженной российской бронетехникой, как в Буче. И что это замечательное утро станет для кого-то из наших воинов последним в его жизни… (записано 10 апреля 2024 г., в среду, в 7:55).

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(29) Сочява

Современный город Сучава в Румынии, с конца 14 в. и до 1564 г. – столица Молдавского княжества. Класс вероятности – А.

(30) Серет

Современный город Серет в Румынии. Класс вероятности – А.

(31) Баня

Современная деревня Бая (Baia) в 26 км к югу от Сучавы. Класс вероятности – А.

(32) Чечюн

Б. Тимощук предположил, что это замок на горе Цецино на западной окраине современных Черновцов. Считаю предположение приемлемым. Класс вероятности – Б.

(33) Коломыя

Современный город Коломыя в Ивано-Франковской области. Класс вероятности – А.

(34) Городок на Черемоше (35)

С рекой Черемош имеем относительную ясность: она образуется слиянием Белого Черемоша и Черного Черемоша, течет в целом на северо-восток и впадает в Прут. Класс вероятности для реки – А.А.

Объект остается не локализованным. Класс вероятности – Г.

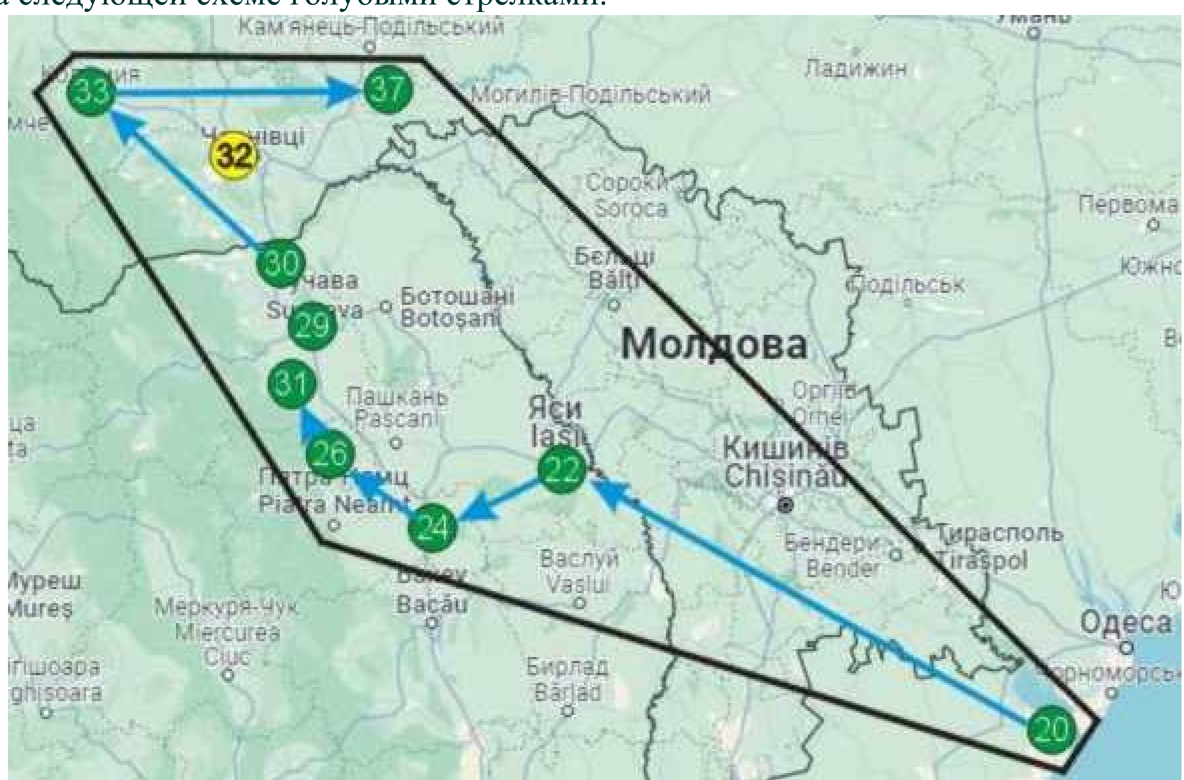
(36) На Днестре Хотень (37)

Благодаря указанию на реку можно не сомневаться, что речь идет о современном Хотине в Черновицкой области. Он действительно расположен на Днестре. Класс вероятности – А.

Эта группа отличается от «Болгарской» значительно лучшими написаниями названий, преимущественно совпадающими с современными. Это говорит об использовании какого-то отдельного источника.

Картосхемы

Объектов в «молдавской» группе также немного, к тому же они выстроились почти по прямой с юго-востока на северо-запад. Потому и оптимальный маршрут очевиден: 20 → 22 → 24 → 26 → 31 → 29 → 30 → 33 → 37 = 640 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



"Молдавская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 20 → 22 → 24 → 26 → 29 → 30 → 31 → 33 → 37 = 752 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Из-за одной географической непоследовательности перечня энтропия-А = 118 %.



"Молдавская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б): 20 → 22 → 24 → 26 → 29 → 30 → 31 → 32 → 33 → 37 = 770 км, что дает нам энтропию-В = 120 %. Незначительная разница между энтропией-А и энтропией-В показывает, что единственный в группе объект класса Б действительно лежит на пути между соседними уверенно локализованными объектами. Но это нетипичный случай, и скоро мы в этом убедимся.



"Молдавская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (20 – 33) равен 476 км. Посторонних объектов в этой группе нет, и в целом этот фрагмент СРГ производит впечатление описания какого-то купеческого, торгового маршрута. Торгового – потому что два объекта в группе обозначены как «торг» (а больше ни один объект в СРГ так не обозначен)!

Также редкое для СРГ линейное упорядочение объектов приводит к мысли об описании дороги.

3. «Подольская» группа (№ 41 – 51)

Начальство в США всерьез опасается, что Украина выиграет войну против России, и подчеркивает: не следует бить по российским нефтеперерабатывающим заводам, потому что от этого нам в Америке больно.

Между тем пишут о новой большой воздушной атаке москалей на нашу энергетику. Но от этого американским начальникам не больно.

Так и живем (11 апреля 2024 г. в 8:00).

Эта группа в СРГ имеет целых два заголовка (38 + 39): «а это болгарские и волоские грады». Объекты этой группы никогда не бывали болгарскими, независимо от того, как понимать такое определение.

(41) Каменець

Все исследователи единодушно считают его Каменцом-Подольским и так может быть. Класс вероятности – Б.

(42) Иловечь

Существует мнение, что это современный Язловец [*Михайловский В.М.* История, язык, география: топонимы средневекового Подолья. – М.: Темпора, 2021 г., с. 218], хотя названия не слишком похожи. Класс вероятности – В.

Хорошо ныне живется плохим людям, а плохо живется хорошим.

Вчера (11 апреля 2024 г.) москали атаковали Украину 82 воздушными снарядами, повлекли за собой значительные разрушения энергетических объектов – и всемирный гадюшник, известный под названием «политической элиты», на это никак не среагировал. Думают: «Они же преступники, вот и совершают зло, то есть то, что им от века принадлежит. Мы же не осуждаем ураган, когда он ломает деревья». А вот Украину они не ленятся поучать, как ей вести войну: «Вы же хорошие ребята, этого не должны делать, а этого вообще нельзя».

То же самое и в Израиле. Осуждать хотя бы на словах бандитов из ХАМАС (профессиональных «палестинцев») сейчас не модно, но президент бывшей сверхдержавы Байден из безопасного расстояния в 9 500 км дает указания премьер-министру Израиля Нетаньяху, чего этот последний не должен делать. Что толку давать указания разбойникам – они все равно не послушают, но надо напомнить добрым людям, чтобы они не обижали этих разбойников.

Хорошо ныне живется плохим людям, а плохо живется хорошим.

Вчера (11 апреля 2024 г.) москали атаковали Украину 82 воздушными снарядами, повлекли за собой значительные разрушения энергетических объектов – и всемирный гадюшник, известный под названием «политической элиты», на это никак не среагировал. Думают: «Они же преступники, вот и совершают зло, то есть то, что им от века принадлежит. Мы же не осуждаем ураган, когда он ломает деревья». А вот Украину они не ленятся поучать, как ей вести войну: «Вы же хорошие ребята, этого не должны делать, а этого вообще нельзя».

То же самое и в Израиле. Осуждать хотя бы на словах бандитов из ХАМАС (профессиональных «палестинцев») сейчас не модно, но президент бывшей сверхдержавы Байден из безопасного расстояния в 9 500 км дает указания премьер-министру Израиля Нетаньяху, чего этот последний не должен делать. Что толку давать указания разбойникам – они все равно не послушают, но надо напомнить добрым людям, чтобы они не разозлили этих разбойников.

Одним только злым людям (товарищам) сейчас хорошо ведется (12 апреля 2024 г. в 7:45).

(43) Браслаль

Исследователи автоматически принимают, что это Брацлав в Тульчинском районе Винницкой области. Класс вероятности – Б.

(44) Соколечь

Наиболее вероятно, что это село Сокольцы Гайсинского района Винницкой области, где были исследованы остатки замка 15 в. [*Кучера М.П.* Средневековое городище возле с.Сокольцы на Южном Буге. – Археология, 1965 г., т. 19, с. 201 – 213]. Первое бесспорное упоминание связано с походом Витовта на Подолье (1394) [ПСРЛ, 1980, т. 35, с. 66]. Класс вероятности – Б.

(45) Звенигород

Часто предполагают, что это современный город Звенигородка Черкасской области. Класс вероятности – Б.

(46) Черкасы

Имеем точное совпадение названия с современным областным центром Украины. Класс вероятности – А.

(47) Черлен

Из названий населенных пунктов лучшим соответствием является бывшая деревня Черлинков на Боге в Винницком районе и области. Класс вероятности – Б.

(48) Новый городок

Новый городок нельзя локализовать. Класс вероятности – Г.

(49) Венича

Почти точное совпадение названия с современным областным центром Украины. Класс вероятности – А.

(50) Скала

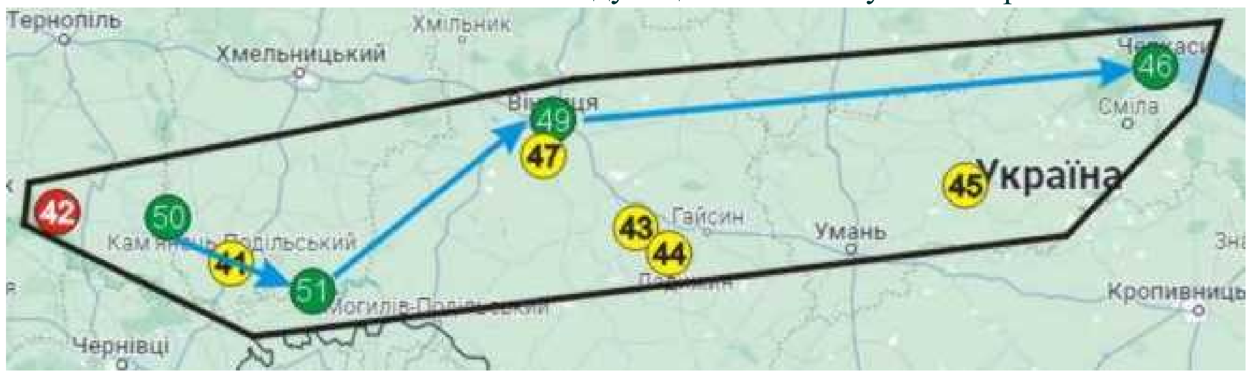
Принимаю Скалу-Подольскую, бесспорно существовавшую в 15 в. Класс вероятности – А.

(51) Бакота

Имеем точное совпадение названия из бывшим селом на Днестре в Каменец-Подольском районе Хмельницкой области. Класс вероятности – А.

Картосхемы

Объектов в «Подольской» группе также немного, и область их сильно вытянута с запада на восток. Потому и оптимальный маршрут очевиден: 50 → 51 → 49 → 46 = 456 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



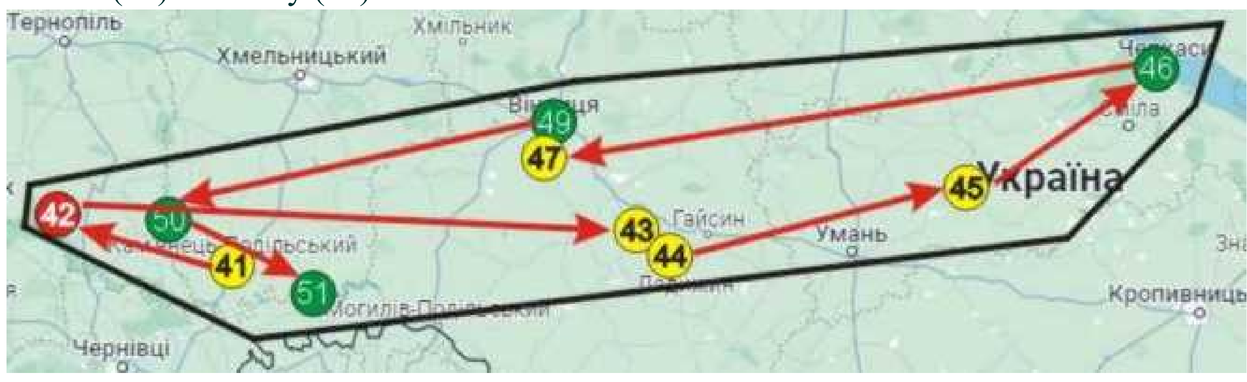
"Подольская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 46 → 49 → 50 → 51 = 496 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Энтропия-А = 109 %.



"Подольская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 41 → 42 → 43 → 44 → 45 → 46 → 47 → 49 → 50 → 51 = 1112 км, что дает нам энтропию-В = 244 %. Такова количественная цена скачков перечня с запада на восток и дальше снова на запад. Ясно, что географическое упорядочение не имело для составителя перечня никакого значения, ибо Каменец (41) лежит практически на прямой дороге из Скалы (50) в Бакоту (51).



Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (42 – 46) равен 486 км. Посторонних объектов в этой группе нет.

4. «Ипатьевская» группа (№ 53 – 83)

Начинается эта группа с заголовка (52): «А это киевские гроды». Казалось бы, после этого должен идти Киев как самый известный и важный город, но нет – попал в середину группы.

(53) Дверен

Дверен в первый и последний раз упоминается в Ипатьевской летописи под 6700 (1192) годом. Сходство названия с современным Деренковцом очень приблизительное. Класс вероятности – В.

(55) Корсунь

Корсунь упоминается в Ипатьевской летописи несколько раз от 6680 до 6703 лет. Класс вероятности – А.

(56) Треполь

Треполь упоминается в Ипатьевской летописи многократно от 6601 (1093) до 6703 (1195) года. Класс вероятности – А.

(58) Канев

Канев так же очень часто упоминается в Ипатьевской летописи от 6652 (1144) до 6703 (1195) года. Сейчас – город в Черкасском районе и области. Класс вероятности – А.

(59) Глинеск

Глинеск – чисто литературный объект, реально не существовавший [подробнее: *Жарких Н. И.* Князья Глинские. – К.: 2023 г., раздел «Картосхема деяний князей Глинских»]. Класс вероятности – Е.

Пишут, что Иран напал на Израиль, детали пока очень противоречивы, но ясно, что воздушная атака была мощной. В этой связи даже Совет безопасности в Нью-Йорке (нет, не в том городке возле Донецка, который москали обстреливают каждый день, но в том, что в США) зашевелился и собирается что-то обсуждать, хотя этому Совету ничего не угрожает. Даже Конгресс США в Вашингтоне, которому также ничего не угрожает, взял на себя повышенные капиталистические обязательства – проголосовать помощь для Израиля, которая успешно висит у них (в Конгрессе) более полугода.

А Харьков? Нет, не слыхали. Где он есть, в какой части света? Говорите, 10 Шахедов? И что, все сбито? Ну так вы сами справляетесь, зачем вам еще помогать? (14 апреля 2024 г. в 8:58).

(60) Переяславль

В СРГ записаны три объекта такого имени (60, 311, 374), так что определение **Русский** (61) здесь не лишнее. Класс вероятности – А.

(62) Юрьев

Юрьев – древний город к югу от Киева, известный тем, что здесь была резиденция отдельного епископа.

Принимаем с натяжкой Белую Церковь. Класс вероятности – В.

(63) Пересечен

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(64) Василев

Василев (64) на **Стугне** (65) – современный город Васильков Обуховского района Киевской области. Класс вероятности – А.

(66) Бельгород

Бельгород (66) на **Рпене** (67) – современная деревня Белогородка Бучанского района Киевской области. Класс вероятности – А.

(68) Чернъгород

Название почти точно соответствует современной деревне Черногородка Фастовского района Киевской области. Класс вероятности – А.

Пишут, что в Украине за ночь сбиты все 9 Шахедов (в 6 областях, то есть атака имела целью тревожить нашу противовоздушную оборону).

Также пишут, что в США добились большого прогресса и решили голосовать помощь Израилю отдельно, а Украине – отдельно. Президент Байден когда-то (в октябре 2023 года) грозился, что наложит вето на помощь только Израилю, без Украины. Интересно, вспомнит ли он об этом сейчас? (16 апреля 2024 г. в 7:43).

(70) Киев деревян на Днепре

И сам Киев, и его укрепление, и Днепр, и Десятинная церковь, и Софийский собор постоянно упоминались в Ипатьевской летописи. В конце концов этот современный город было достаточно известно. Класс вероятности – А.

(71) Богородица Десятинная

«А церкви праздника **Богородица Десятинная** камена была о полутретьядцати версех». церковь не названа здесь прямо «разрушенной», только в отличие от трех других упоминаний церквей о ее верхах сказано в прошедшем времени. 25 верхов – это не результат наблюдений в натуре, а догадка писца СРГ, так сказать, первый проект реконструкции храма. Класс вероятности – А.

(72) святаа София

«А **святаа София** о 12 версех» – в наиболее распространенной ныне реконструкции первоначального вида собора Ю. Асеева, В. Волкова, М. Кресального собор имеет 13 – 15 верхов. Класс вероятности – А.

(73) Вышегород

Вышгород упоминается в Ипатьевской летописи очень часто от 6454 (946) до 6706 (1198) года.

Бесспорно – современный город Вышгород. Класс вероятности – А.

(74) Милославицы

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(75) Тмуторокань

Тмуторокань упоминается в Ипатьевской летописи от 6496 (988) до 6602 (1094) года, и из летописи это название попало в СРГ. Городище его находится в станице Тамань Краснодарского края РФ. Класс вероятности – А.

(76) Остречскыи

Думаю, что источником записи в СРГ была Ипатьевская летопись (запись 1141 г.). Городище при впадении Остра в Десну надежно отождествляется с этим Городцем. Класс вероятности – А.

Порадовало агентство Bloomberg: "Байден оказался по одну сторону с Путиным, защищая российские нефтеперерабатывающие заводы от ударов Украины".

И разве только один Байден? А конгресс разве лучше, откладывая уже более полугода финансирование помощи Украине? А Трамп разве лучше, откровенно заявляя, что отдаст России Крым и Донбасс? А компания Texas Instruments разве лучше, предоставляя москалям свои комплектующие для ракет? А компания Pepsico разве лучше, платя налоги в бюджет Орды (т.е. на войну)? (17 апреля 2024 г. в 7:40).

(78) Чернигов

Несомненный современный областной центр Украины. Класс вероятности – А.

(79) Омельники

Пока я вчера (17 апреля 2024 г.) писал об Омельнике – Гнило-Соломенная Орда ударила тремя ракетами по центру Чернигова. 18 убитых, 77 раненых, продолжается разбор завалов. Среди убитых – лейтенант полиции Алина Николаевец. Ей было только 25 лет…

И еще вчера стало известно, что, защищая Украину, 28 марта 2024 г. на Бахмутском направлении погиб Юрий Лущай – историк и активный википедист. Как историк он занимался Русью 9 – 15 вв., близкой мне тематикой. Ему было 42 года – возраст, когда у ученого-гуманитария все еще впереди… (18 апреля 2024 г. в 8:02).

Думаю, что в СРГ Омельниками называлось урочище на реке Днепр. Класс вероятности – Б.

(80) Сновеск

Сновеск несколько раз упоминается в Ипатьевской летописи от 6576 (1068) до 6472 (1234) г. Исследователи единодушно указывают на современный городок Седнев Черниговского района. Класс вероятности – А.

(81) Брянеск

Брянеск несколько раз упоминается в Ипатьевской летописи от 6654 (1146) до 6782 (1274) г. Несомненный Брянск – областной центр РФ. Класс вероятности – А.

(82) Ростовець

Ростовец упоминается в Ипатьевской летописи (собственно, в Повести временных лет) под 6759 (1071) годом. Класс вероятности – Г.

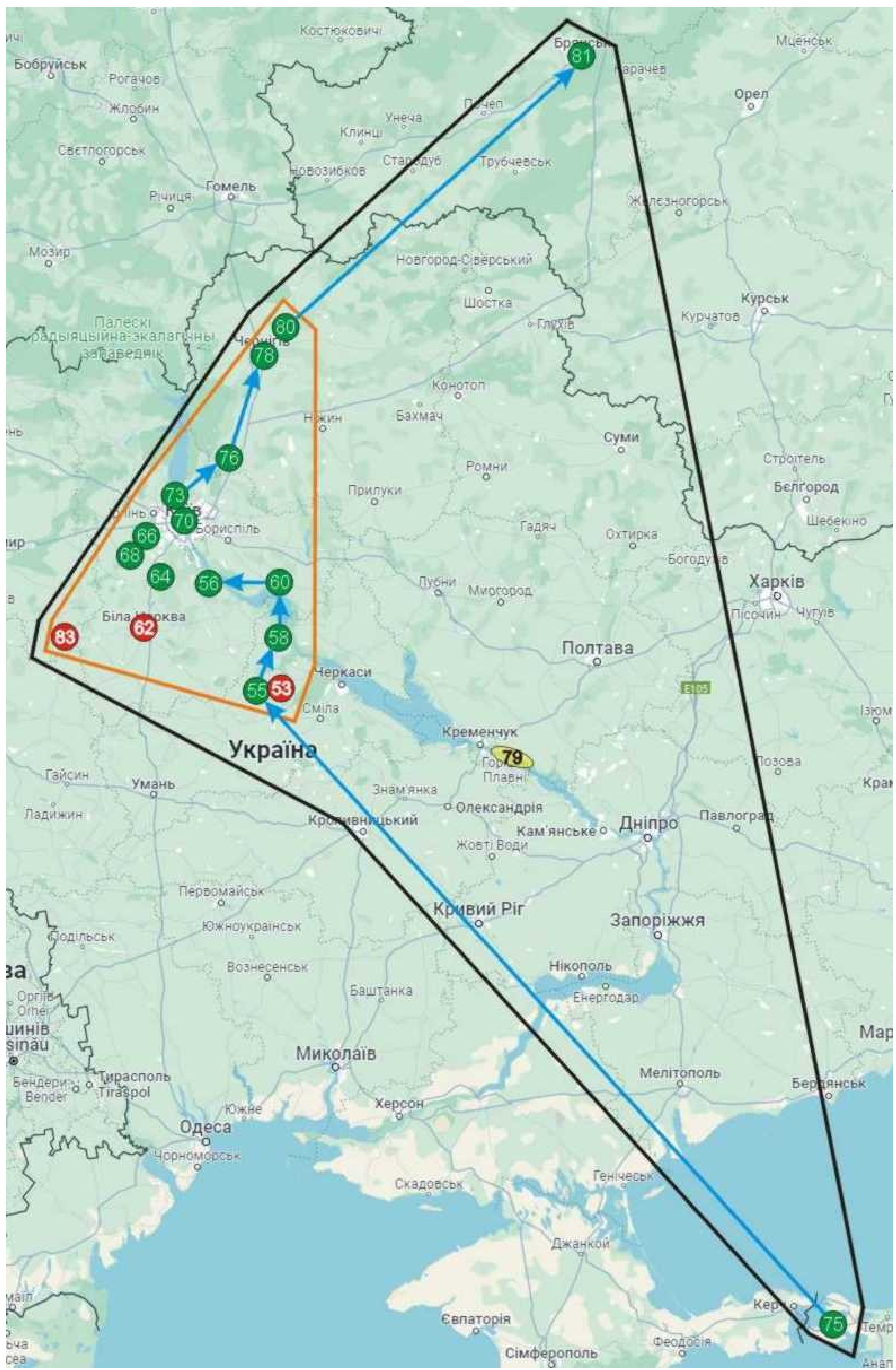
(83) Унеятин

Неятин один-единственный раз упомянут в вышеуказанном фрагменте Ипатьевской летописи за 1071 г. На роль этого объекта предлагают современную деревню Ягнятин Бердичевского района. Класс вероятности – В.

«Ипатьевская» группа отчетливо отличается от предыдущего и последующего текста СРГ большим количеством объектов, взятых из Ипатьевской летописи. Такие заимствования мы увидим еще в следующих группах, но там они не образуют такой длинной последовательности.

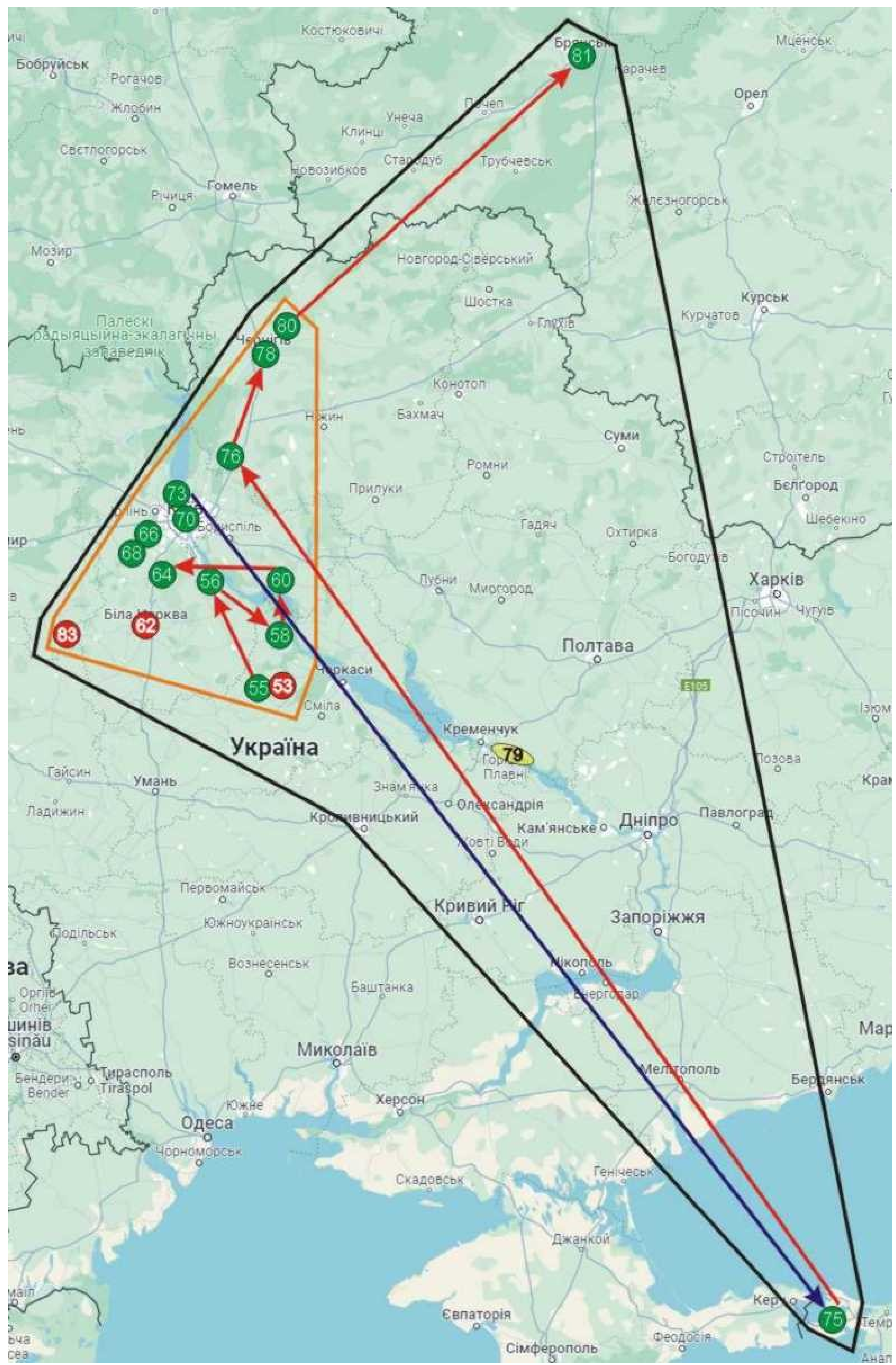
Картосхемы

Объектов в «Ипатьевской» группе заметно больше, и с ними все выходит непросто. Оптимальный маршрут нужно начинать с одного из самых отдаленных объектов, чтобы не возвращаться к нему и сэкономить обратное расстояние. По этим же соображениям и заканчивать его нужно на одном из отдаленных объектов. Я начинаю этот маршрут с Тмуторокани и заканчиваю Брянском: 75 → 55 → 58 → 60 → 56 → 64 → 68 → 66 → 70 → 73 → 76 → 78 → 80 → 81 = 1270 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



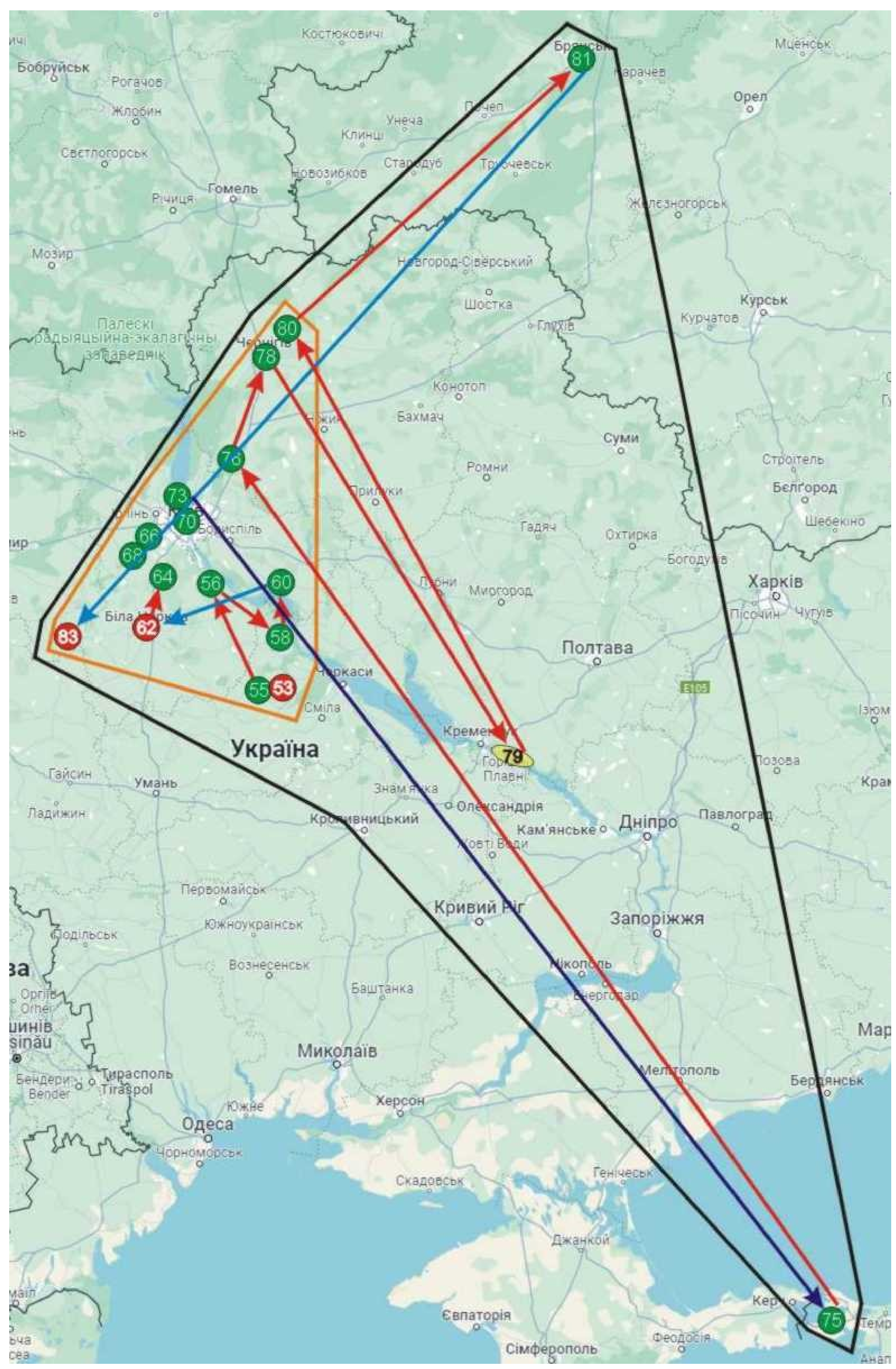
"Ипатьевская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 55 → 56 → 58 → 60 → 64 → 66 → 68 → 70 → 73 → 75 → 76 → 78 → 79 → 80 → 81 → 81 → 83 = 2290 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Стрелки других цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. Энтропия-А = 180 %, и большая ее часть обусловлена отскоком к Тмуторокани, прибавившему 1530 км.



"Ипатьевская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В) выглядит еще хуже запутанным: 53 → 55 → 56 → 58 → 60 → 62 → 64 → 66 → 68 → 70 → 73 → 75 → 76 → 78 → 80 → 81 → 83 = 3494 км, что дает нам энтропию-В = 275 %.



"Ипатьевская" группа.
Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (75 – 81) равен 911 км. Из состава группы хочется исключить три посторонних объекта: Омельник (79), происходящий не из летописи, и два летописных города – Тмуторокань (75) и Брянск (81). Последний гораздо логичнее было бы разместить в следующей, «Северской» группе. С их исключением контур ядра группы (оранжевого цвета) приобретает диаметр 230 км (55 – 80), то есть в четыре (!) раза меньше.

Вместе с тем объекты, заимствованные из Ипатьевской летописи, разбросаны в СРГ по многим другим группам, и часто являются посторонними для этих групп.

5. «Северская» группа (№ 86 – 90)

Как обычно начинаю рабочий день с просмотра новостей. Взрывы в Белгороде, взрывы в Севастополе, Балаклаве, Мисхоре, стратегический бомбардировщик Ту-22М упал в Ставропольском крае (сам собой, никто ему не мешал и не помогал в этом), Израиль нанес ракетный удар по Ирану – самые обычные, рядовые новости очередной мировой войны. Ничего особенного.

Все это было бы прекрасно, если бы не удар Гнило-Соломенной Орды по Днепру (нет, не по реке, по городу Сичеслав). На данный момент – уже 9 пострадавших (19 апреля 2024 г. в 7:45).

(84) Новгород Северскыи

Новгород Северскыи относительно часто упоминается в Ипатьевской летописи.

Несомненный современный город Новгород-Северский в Черниговской области Класс вероятности – А.

(85) Трубческ

Современный город Трубчевск в Брянской области РФ Класс вероятности – А.

В Днепре (Сичеславе) сегодня двое погибших, и еще 6 – в Синельниково, более 25 раненых. Среди убитых – двое детей.

А Ту-22М, пишут, таки сбит (19 апреля 2024 г. в 9:38).

(86) Путивль

Современный город Путивль в Конотопском районе Сумской области Класс вероятности – А.

(87) На Семи

Определение «**на Семи**» может касаться как предыдущего Путивля, так и следующего Рыльска. Класс вероятности – А.

А москали продолжают говорить, что Ту-22М упал по причине «технической неисправности». Да, когда зенитная ракета попадает, в самолете возникают технические неисправности, может и не одна. Лучший способ соврать – это

сказать правду. Только – не всю правду (20 апреля 2024 г. в 9:00).

(88) Рылеск

Современный город Рыльск в Курской области РФ Класс вероятности – А.

(89) Куреск

Несомненный областной центр РФ. Класс вероятности – А.

Все объекты этой маленькой группы упомянуты в летописях и локализуются уверенно. Но правильные отнесения городов к рекам не могут быть выведены из летописных упоминаний и заставляют предполагать какой-либо отдельный «гидрографический» источник.

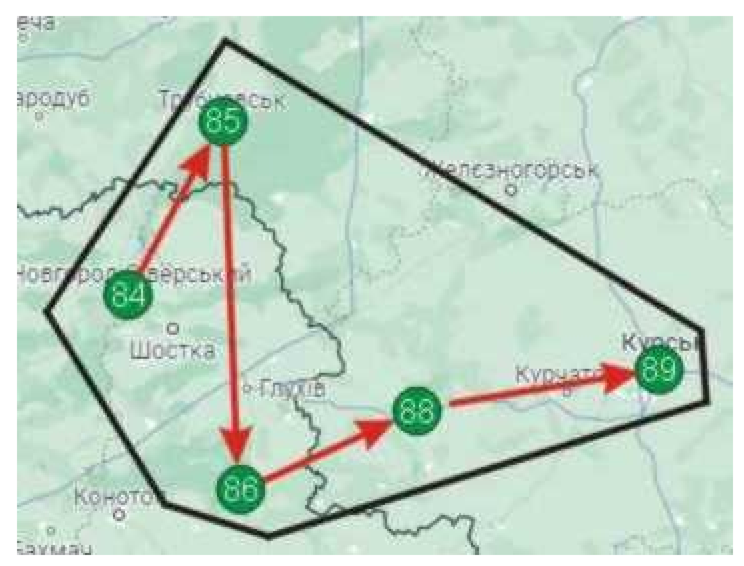
Картосхемы

«Северская» группа имеет только 5 объектов, все уверенно локализованы. Повторюсь, что было бы логичнее присоединить к этой группе Брянск (81) из состава «Ипатьевской» группы, но у писаря СРГ была по этому поводу собственная идея, нам не понятная. Оптимальный маршрут очевиден: 85 → 84 → 86 → 88 → 89 = 326 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



«Северская» группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 84 → 85 → 86 → 88 → 89 = 381 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Энтропия-А = 117 %, то есть только незначительное превышение оптимальной длины.



«Северская» группа. Реальный маршрут (класс А)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (84 – 89) равен 204 км. Посторонних объектов в группе нет.

6. «Днепровско-левобережная» группа (№ 91 – 114)

Если в предыдущей «Северской» группе все объекты известны и надежно локализованы, то в данной группе решительно преобладают неизвестные или плохо локализованные объекты. Даже странно – почему никто из исследователей не заметил такого выразительного контраста.

(91) Коршов

Коршов (91) на **Сосны** (92) составляет историко-географическую загадку. Класс вероятности для Коршова – Г.

(93) А на Суле

Принимаем Сулу – приток Днепра. Класс вероятности – А.

(94) Снепород

Снепород – литературный объект. Класс вероятности – Е. Почему? Подробно в моем специальном экскурсе [*Жарких Н. И.* География крымских ярлыков 15 – 16 вв. – К.: 2024 г., раздел «Снепород / Степруд»].

(95) Съкнятин

Принимаю Скнятино на Волге. Класс вероятности – А.

Этой ночью москали снова пытались меня убить, но благодаря доблести воинов нашей противовоздушной обороны все атакующие «Шахеды» были уничтожены на подходе к Киеву, так что я даже не слышал ничего (23 апреля 2024 г. в 8:00).

(96) Грошин

Грошин из СРГ – урочище, которое с определенным усилием можно принять за современное село Горошино. Класс вероятности – В.

Опупея (нет, совсем не эпопея) с оказанием Украине помощи со стороны США наконец кончилась. Палата представителей проголосовала, Сенат утвердил, президент подписал. Теперь политологам (и будущим историкам) предстоит выяснить, что же это было.

Представители власти США говорят: «Ну, нам нужно было сначала решить свои внутренние проблемы». И как там с теми проблемами, какие именно удалось решить за эти семь месяцев? Казалось бы, единственное, что удалось за это время решить – это в середине бюджетного года принять бюджет на последние полгода. Но бюджет – это проблема постоянная, и устранить ее невозможно, осенью снова придется им заниматься.

Нужен гений наподобие Виктора Суворова, чтобы выдвинуть какую-то правдоподобную версию (25 апреля 2024 г. в 8:40).

(97) Чемесов

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(98) Утешков

Никакого поселения *Утешков* никогда не существовало, это было название урочища, и это название забылось, когда в середине 17 в. эту территорию начала активно заселять украинцы. Класс вероятности – Г.

(99) Синеч

Село Сенча Миргородского района Полтавской области лежит на Суле, и его со значительным усилием можно принять за древний Синеч. Класс вероятности – В.

(100) Клепечь

Учитывая сходство названия – с усилием можно принять село Клепачи. Класс вероятности – В.

(101) Ромен

Несомненный современный город Ромны Сумской области. Класс вероятности – А.

(102) Ковыла

Думаю, здесь в СРГ имеем просто недоразумение, незнакомое для писаря слово было принято за название. Класс вероятности – Г.

(103) Ворона

Думаю, не может быть и речи, чтобы Ворона в СРГ обозначала какое-нибудь поселение. Это название урочища и / или реки. Из рек мне больше нравится Ворона-Днепровская. Думаю, название в СРГ обозначает урочище в ее устье – в дополнение к вышеупомянутым Омельников (79). Класс вероятности – В.

(104) Сал

Думаю, в СРГ упомянутая река Сал, имеющая виток в Калмыкии, текущая в целом на запад и впадающая в Дон, ставлю отметку на ее устье. Класс вероятности – А.

(105) Песьи Кости

Как ни странно, это экзотическое название известно в других источниках. Думаю, это урочище находилось на Днепре в пределах современного города Днепр (Сичеслав), где впадают Орель и Самара. Класс вероятности – Б.

(106) Хотень

Возможно, деревня Ходыно Шосткинского района Сумской области. Класс вероятности – В.

(107) А на Псле

Название Псел – уникальна и касается большой реки (717 км), впадающей в Днепр возле Кременчуга. Класс вероятности – А.

(108) Ничян

С большим трудом принимаю с. Ницаха Ахтырского района Сумской области. Класс вероятности – В.

(109) Городище

Объективных оснований для его локализации нет. Класс вероятности – Г.

(110) Лошицы

В 17 в. недолгое время существовал Лосицкий острог. Класс вероятности – В.

(111) Бирин

Есть почти точное совпадение названия – село Бирино в Новгород-Северском районе Черниговской области. Класс вероятности – А.

(112) Жолважь

Попытки локализовать это название на основании упоминаний 17 в. приводят на место, где возник современный город Суджа Курской области. Класс вероятности – В.

(113) Ворскла

К счастью, это название имеет только один объект – значительная (464 км) река, имеющая исток в Белгородской области РФ, пересекающая Сумскую и Полтавскую области и впадающая в Днепр. Класс вероятности – А.

(114) Хотмышль

Можно не сомневаться, что это современная деревня Хотмыжск в Борисовском районе Курской области РФ. Класс вероятности – А.

На этом, на мой взгляд, заканчивается «Днепровско-левобережная» группа объектов в СРГ (91 – 114). Только 8 объектов можно отождествить бесспорно, из них 4 – это реки. Остальные названия не имеют соответствий в современной топонимии, а их локализация на основании более поздних упоминаний (преимущественно 17 в.) остается противоречивой. В этих поздних записях нет

упоминаний о конкретных поселениях, только о названиях волостей, урочищ, дорог. Поэтому следует полагать, что такие неясные названия и во время составления СРГ обозначали малоизвестные урочища.

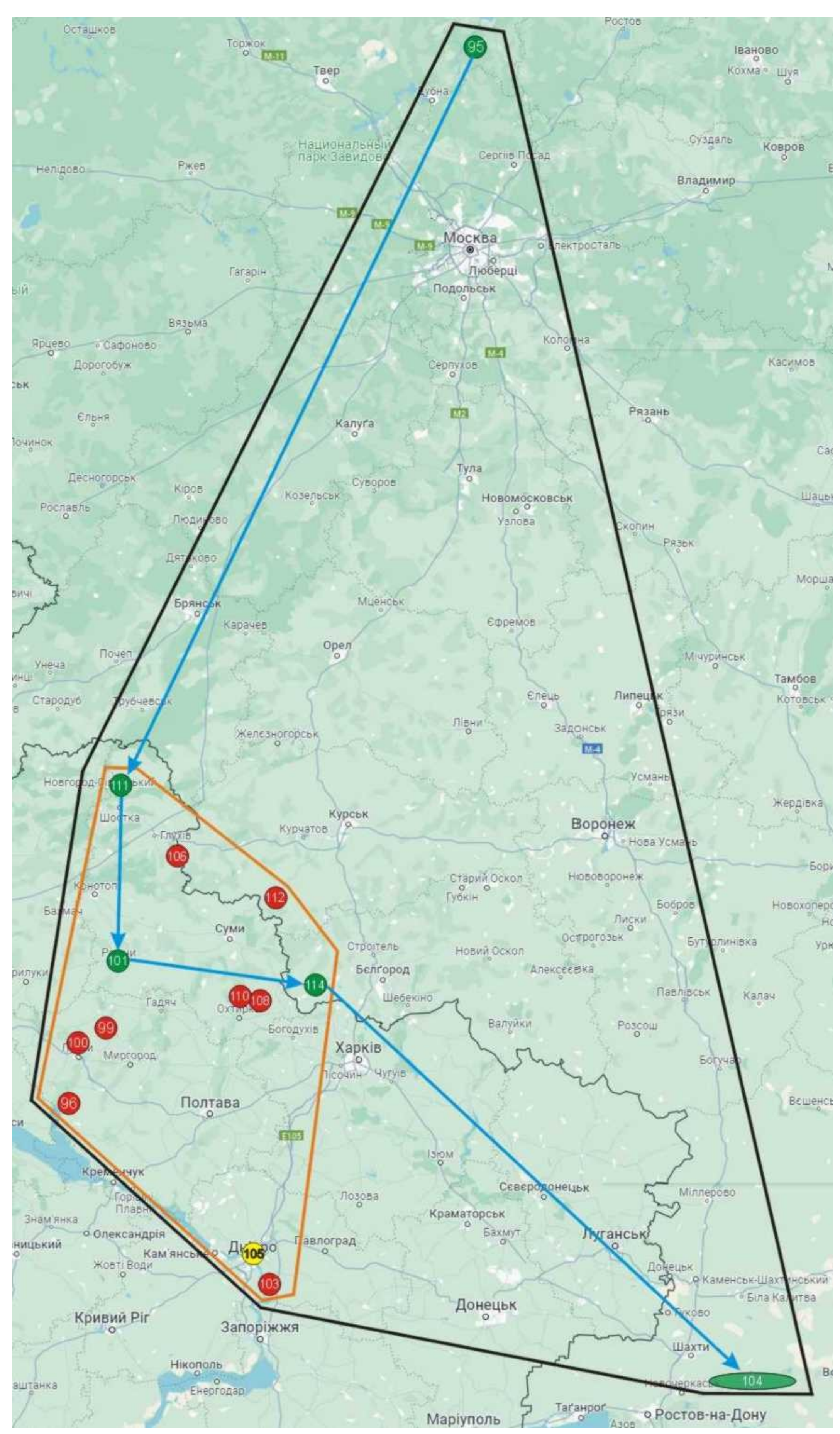
Привязка этих гипотетически локализованных мест к рекам в основном ошибочна.

Попробуем теперь сопоставить этот фрагмент СРГ с более поздними перечнями географических объектов (таблица на 25 строк).

Можно думать, что здесь в СРГ не очень счастливо перемешано какое-то описание Днепра (Омельники – Песьи Кости – Ворона) и перечень урочищ на левых притоках Днепра (я буду называть его «Днепро-левобережным» перечнем).

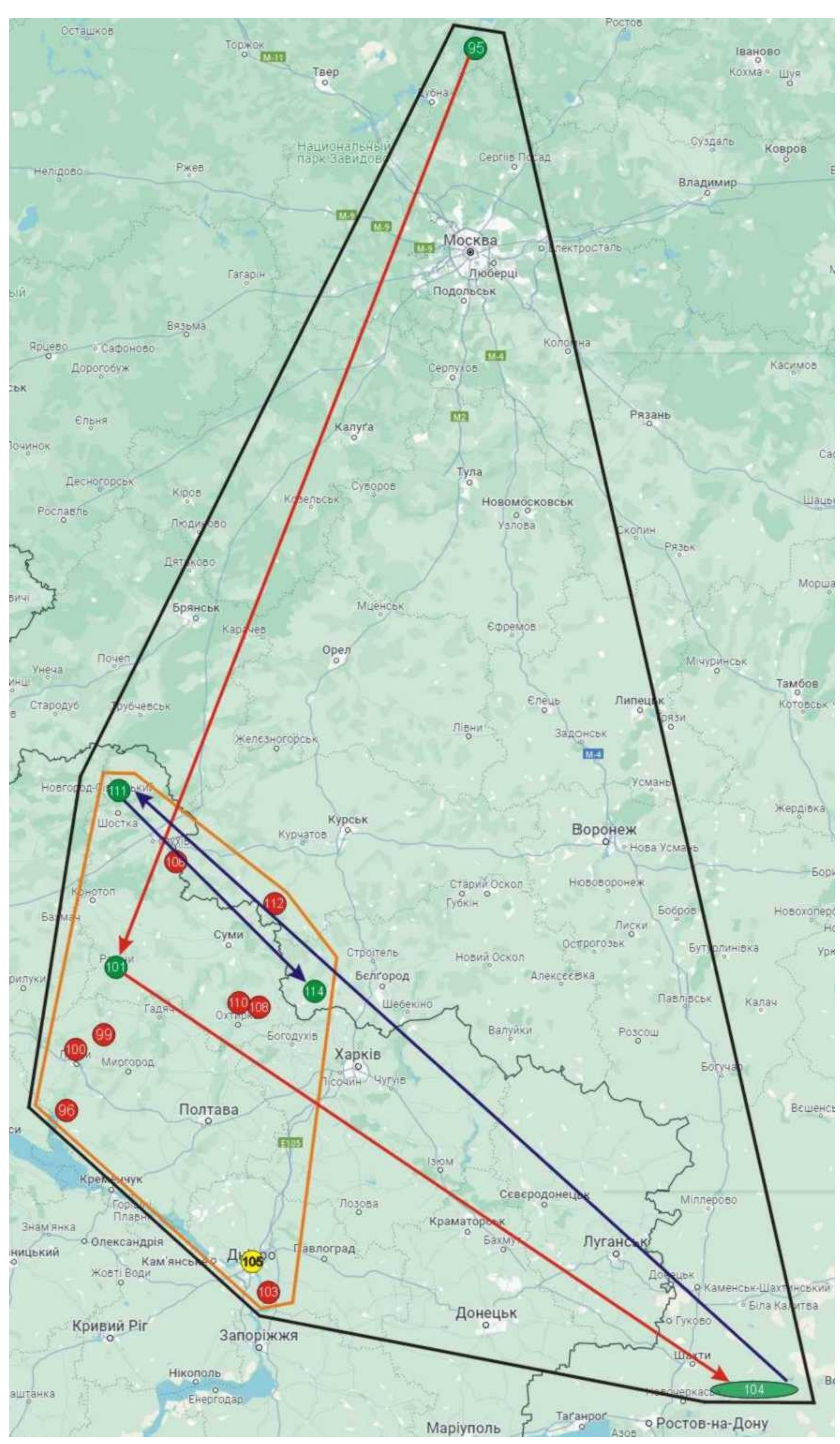
Картосхемы

Достаточно многочисленная «Днепро-левобережная» группа – очень низкого качества, и это прекрасно видно на следующих картосхемах. Поскольку уверенно локализованных объектов здесь очень мало, оптимальный маршрут достаточно очевиден: 95 → 111 → 101 → 114 → 104 = 1453 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



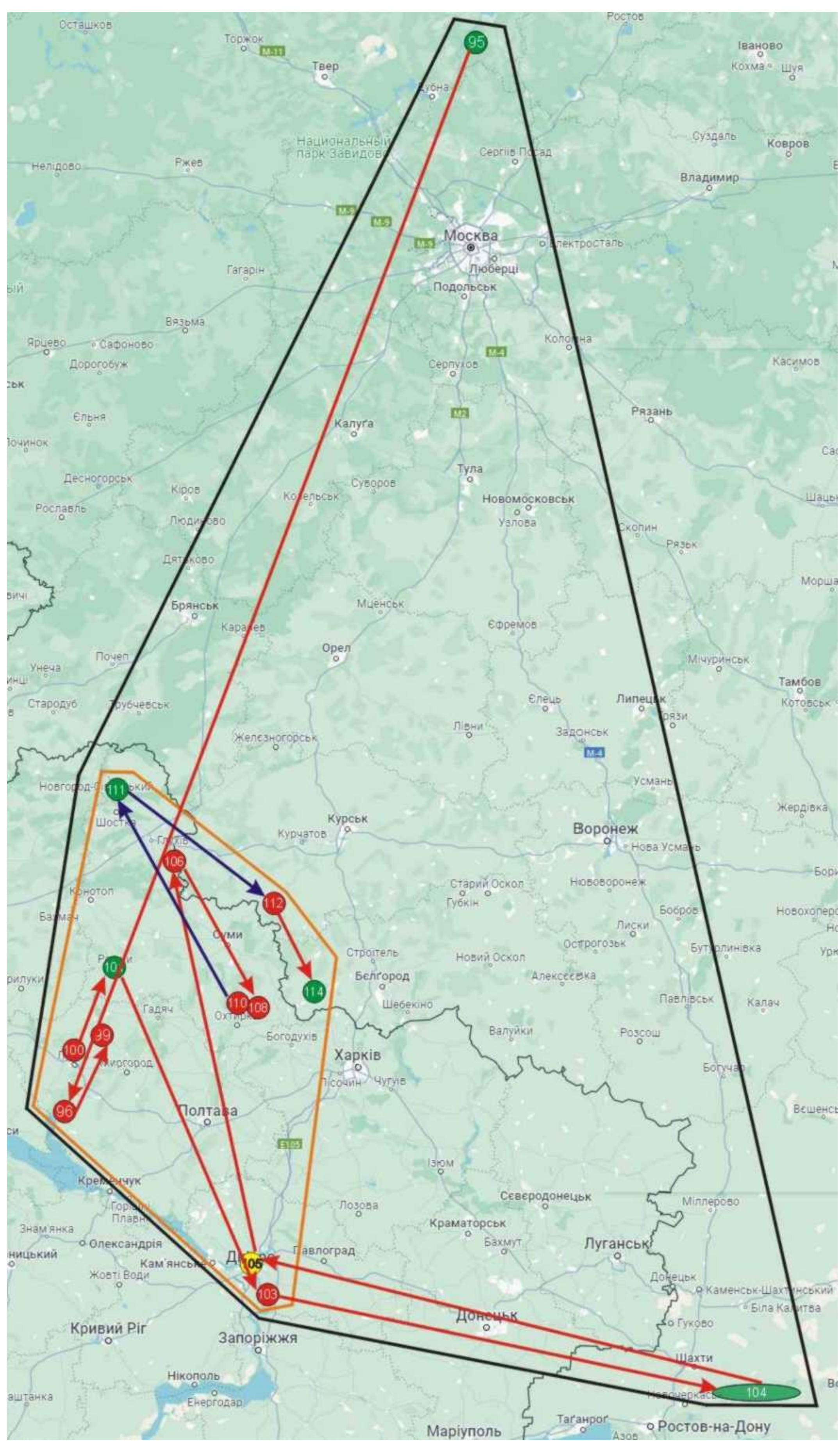
«Днепровско-левобережная» группа.
Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 95 → 101 → 104 → 111 → 114 = 2410 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Стрелки других цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. Энтропия-А = 166 %.



«Днепровско-левобережная» группа.
Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В) выглядит еще хуже запутанным: 95 → 96 → 99 → 100 → 101 → 103 → 104 → 105 → 106 → 108 → 110 → 111 → 112 → 114 = 334. Энтропия-В = 227 %.



«Днепровско-левобережная» группа.
Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (95 – 104) равен 1093 км. Из состава группы хочется исключить два посторонних объекта: Скнятин (95) и Сал (104). Думаю, об их расположении писарь СРГ не имел никакого понятия. С их исключением контур группы (оранжевого цвета) приобретает диаметр 445 км (103 – 111), или 40 % от полного диаметра.

7. «Днепровско-Припятская» группа (№ 115 – 137)

Пока москали и масквалюбы по всему миру пренебрегают открытием Виктора Суворова, китайские товарищи молча, но продуктивно изучают его книгу «Ледокол». Так сказать, «с удовольствием и не без морали».

Мораль, которую они вывели из этой книги, достаточно проста: чтобы изменить существующий мировой порядок, его нужно сломать с помощью государства-ледокола, которое не побоится взять на себя ненависть за развязанную мировую войну. И потом выжидать, пока участники той войны истощатся, чтобы продиктовать им свою волю, установить свой мировой порядок.

На роль ледокола китайские товарищи назначили Россию. Ее не жалко ни самому руководству России, ни китайцам, ни тем более другим.

И Россия свою роль исполнила – мировой порядок, существовавший до 2022 года, сломан. Мир уже никогда не вернется в то состояние, в котором он был прежде (29 апреля 2024 г. в 7:50).

(115) Чечереск

Название почти точно совпадает с названием современного города Чечерск в Белорусской области. Класс вероятности – А.

(116) Тетерин

Поселок Тетерино в Круглянском районе Могилевской области. Класс вероятности – Б.

(117) Попова Гора

Есть точный соответствие названия в городке Брянской области, который с 1922 года имеет исправленное в коммунистическом духе название Красная Гора. Класс вероятности – А.

(118) Пропошеск

Название довольно похоже на городок Славгород в Могилевской области. До сталинского переименования в 1945 г. он назывался Пропойск. Класс вероятности – Б.

(119) Дроков

Маленькая деревня Старый Дроков в Суражском районе Брянской области. Класс вероятности – А.

(120) Гомии

Бесспорный Гомель, областной центр Белоруссии. Класс вероятности – А.

(121) Речица

Название достаточно распространено как в гидронимии, так и в ойконимии; из всех объектов такого названия наиболее древним и значительным является город Речица на Днепре в Гомельской области. Класс вероятности – А.

(122) Могилев

Бесспорный город на Днепре, областной центр Белоруссии. Класс вероятности – А.

К вечеру 29 апреля 2024 г. сиволапые сиволапти атаковали Одессу (видимо, баллистическими ракетами), попали в «Замок Гарри Поттера». На данный момент – 5 погибших, 27 пострадавших, несколько – в очень тяжелом состоянии. Убит проректор Международного гуманитарного университета Борис Васильев, ранен Сергей «Пидрахуй» Кивалов. Думаю, лапти на него охотились.

Так и живем (30 апреля 2024 г. в 9:15).

(123) Быхов

Город в Могилевской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(124) Лучин

Поселок на Днепре в Рогачевском районе Гомельской области. Класс вероятности – А.

(125) Рогачев

Бесспорно – современный районный центр Гомельской области. Класс вероятности – А.

(126) Стрешин

Известно только одно поселение такого названия – городок на Днепре в Жлобинском районе Гомельской области. Класс вероятности – А.

(127) Любечь

Единственное поселение такого названия – это городок на Днепре в Черниговском районе и области. Класс вероятности – А.

(128) Навоз

Название в СРГ почти точно соответствует деревне Днепровское в Черниговском районе и области. До хрущевского переименования в 1962 г. оно называлось Навозы. Класс вероятности – А.

(129) Река Припять

Известна только одна река такого названия – большой (775 км) левый приток Днепра. Класс вероятности – А.

(130) Чернобыль

Известен только один город такого названия на правом берегу Припяти при ее впадении в Днепр. Класс вероятности – А.

(131) Копыль

Есть только одно поселение такого названия – город в Минской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(132) Мозырь

Есть только одно поселение такого названия – город в Гомельской области в г. Припять. Класс вероятности – А.

(133) Переров

Есть только одно поселение такого названия – деревня на Припяти в Житковичском районе Гомельской области. Класс вероятности – А.

(134) Смедин

Подобное название имеет деревня Снядин Петриковского района Гомельской области. Класс вероятности – Б.

(135) Туров

Современный город такого точно названия на Припяти. Класс вероятности – А.

(136) Метлица река

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

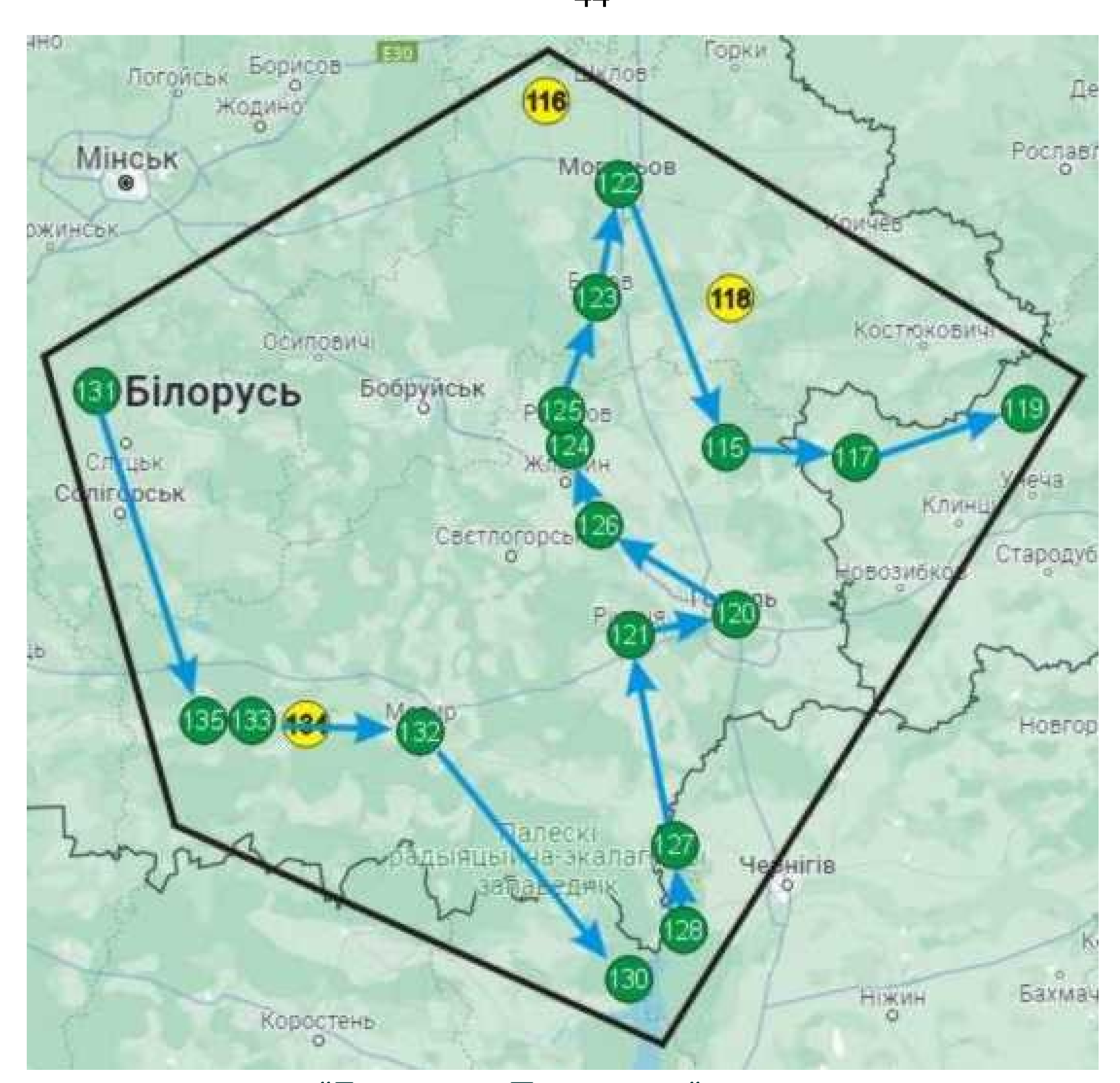
(137) Иванов

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

Эта группа решительно отличается от предыдущей «Ипатьевской» группы – здесь совсем нет объектов, известных только по летописи. Так же решительно она отличается от «Днепро-левобережной» группы – здесь совсем нет неизвестных урочищ. Список составлен ясно и со знанием дела, из 23 объектов только два не поддаются локализации (и, возможно, попали в конец этой группы случайно). Также только для трех названий нужны некоторые предположения, а остальные без проблем отождествляются с существующими поселениями. Здесь мы видим даже стремление упорядочить объекты по течению рек – вниз по Днепру и дальше вверх по Припяти, хотя упорядочение не совсем последовательное.

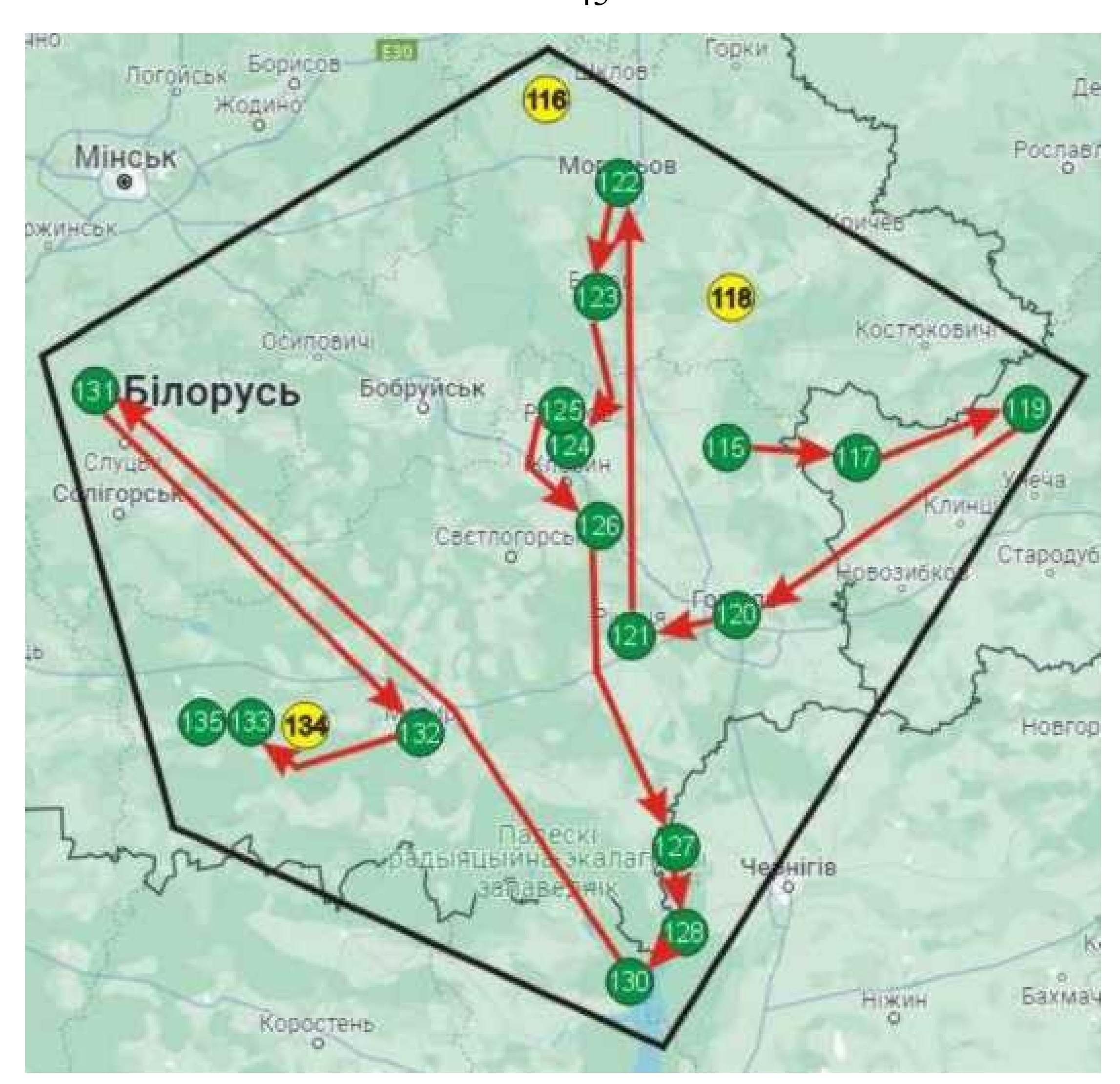
Картосхемы

Достаточно многочисленная «Днепро-Припятская» группа, в отличие от «Днепро-левобережной» группы – очень качественная и компактная. Поскольку уверенно локализованных объектов много, оптимальный маршрут не очевиден, я выбрал следующий: 131 → 135 → 133 → 132 → 130 → 128 → 127 → 121 → 120 → 126 → 124 → 125 → 123 → 122 → 115 → 117 → 119 = 959 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками. Но желающие могут попытаться построить более экономный маршрут.



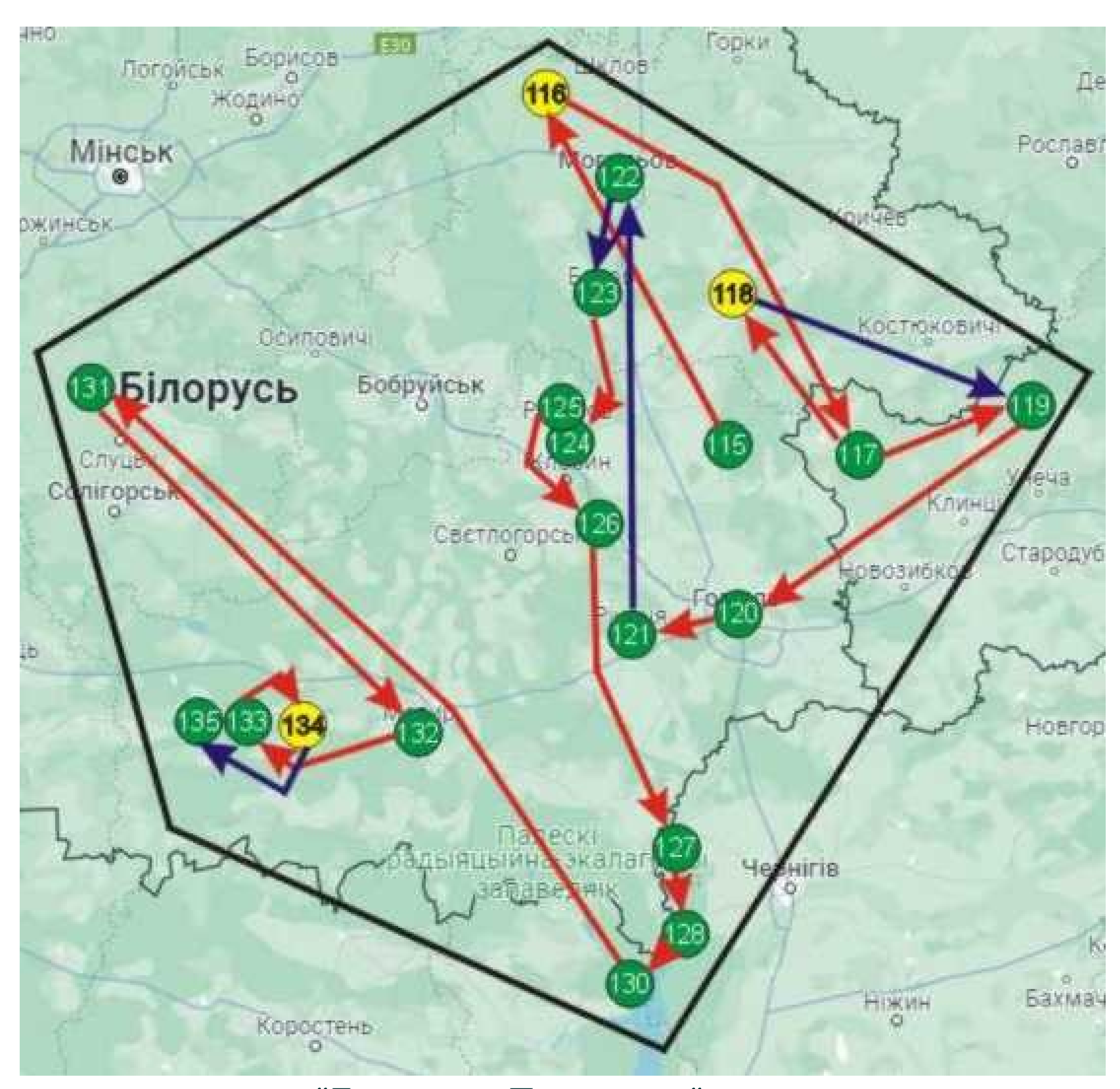
"Днепровско-Припятская" группа.
Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 15 → 117 → 119 → 120 → 121 → 122 → 123 → 124 → 125 → 126 → 127 → 128 → 130 → 131 → 132 → 133 → 135 = 1382 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Энтропия-А = 144 %.



"Днепровско-Припятская" группа.
Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б) выглядит более запутанным: 115 → 116 → 117 → 118 → 119 → 120 → 121 → 122 → 123 → 124 → 125 → 126 → 127 → 128 → 130 → 131 → 132 → 133 → 134 → 135 = 1822 км, что дает нам энтропию-В = 190 %. Стрелки разных цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. Условно локализованных объектов в группе только три, но они дают прирост маршрута почти на 500 км.



"Днепровско-Припятская" группа.
Реальный маршрут (классы А + Б)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (119 – 131) равен 345 км. Выразительных посторонних объектов в группе нет, разве что Копыль (131) отстоит далеко как от Днепра, так и от Припяти. Но его исключение незначительно уменьшает диаметр.

8. «Волынско-Галицкая» группа (№ 138 – 176)

А государства, считавшиеся «великими» до 2022 г., продолжают играть в мюнхенство и чемберленство, руководствуясь философией «как-то оно будет». Неужели в США кто-то всерьез верит, что с одним батальоном «Абрамсов» можно выиграть войну против Гнило-Соломенной Орды? Или с одним дивизионом "Патриотов"? Или с одной эскадрильей F-16 (которая еще неизвестно будет или нет, и если будет – то когда. И действительно ли это будет полная эскадрилья?).

Вся помощь, которую может оказать «коалиция в поддержку Украины» без общей мобилизации (имею в виду прежде всего мобилизацию промышленности, ее

переустройство на производство войны) – вся эта помощь способна только сдерживать орду, но не истощать ее и не победить.

Ну, когда-то давно, еще перед 1-й мировой войной, мировую политику определял «концерт шести великих держав». И где он сейчас? Думаю, то же грозит и нынешней «большой семерке». Но сами руководители семерки этого не боятся. «Как-то там будет» (3 мая 2024 г. в 7:52).

Кстати об «Абрамсе». Как раз на День независимости (24 августа 2024 г.) было опубликовано изложение статьи в Military Watch Magazine: из 31 танка уже потеряно 20.

Помню, как только они прибыли в Украину в сентябре 2023 г., наши военные сказали, что они нуждаются в дополнительной защите. Дальше о них до января 2024 г. ничего не было слышно, и вот теперь имеем опыт 7 месяцев их воевания: они не защищены от дронов.

Автор статьи предполагает, что Украина не получит больше «Абрамсов», потому что США не захотят дальше показывать потенциальным покупателям его непригодность для современной войны. Только потенциальные покупатели тоже умеют считать как деньги, так и танки, и тоже умеют читать по-английски. А другого танка в США нет, и пока не слышно каких-то работ в этом направлении.

Авиация в годы 2-й мировой войны показала непригодность тяжелых линейных кораблей, и может быть, что наша война покажет непригодность тяжелых танков – этих сухопутных линейных кораблей (27 августа 2024 г. в 9:33).

(138) Вручии

Бесспорный современный город Овруч в Житомирской области. Класс вероятности – А.

(139) Житомель

Точно такого названия не существует, поэтому приходится его исправлять на Житомир. Класс вероятности – А.

(140) Коречь

В Ипатьевской летописи есть упоминания Корческа под 6658 (1150) годом. Класс вероятности – А.

(141) А се волынскии

Заголовок упоминает Волынь как область, не как конкретное поселение. Также это название не обозначает никакого политического тела, и его блок начинается не со столицы, а со случайной незначительной Степани.

(142) Степань

Название точно соответствует современному городку Сарненского района Ровенской области. Класс вероятности – А.

(143) Горынь река

Известна только одна река такого названия. Это большая река (659 км), течет в целом с юга на север и впадает в Припять. Упоминание ее следует, по-видимому, относить к Степани. Класс вероятности – А.

(144) Остро

Точно такое название неизвестно, приходится предполагать, что здесь имеем недописанное название Острог (город Ровенского района). Класс вероятности – А.

(145) Хоробор

Есть только один объект такого названия. Он трижды упомянут в Ипатьевской летописи. Несомненно – это фрагмент «Ипатьевской» группы, попавший не на место.

Принимаю Короп. Класс вероятности – В.

(146) Луческ Великыи

Несомненный современный Луцк. Класс вероятности – А.

(147) на Стыри

Есть только одну реку такого названия – приток Горыни. Это значительная река (483 км), и Луцк действительно стоит на ней. Класс вероятности – А.

(148) Иван

Современная деревня Иванье Дубенского района Ровенской области. Класс вероятности – Б.

(149) на Икве

Иква – довольно значительная река (155 км), текущая в целом с юга на север и впадающая в Стырь. Как село Иванье, так и город Кременец стоят на этой реке, так что ее упоминание можно относить к любому из этих объектов. Класс вероятности – А.

(150) Кременець

Название точно соответствует современному городу в Тернопольской области. Класс вероятности – А.

(151) Белз

Единственный известный объект с таким названием – это маленький современный город в Червоноградском районе Львовской области. Класс вероятности – А.

(152) Дубичи

Название невозможно локализовать. Класс вероятности – Г.

А пока там мюнхенисты с обамократами радуются, что заморозили войну в Украине (фронт же практически не двигается), партизанский отряд имени Павлика Морозова разворачивает свои действия прямо на территории НАТО:

– 27 апреля 2024 г. в Германии убиты двух военнослужащих Вооруженных сил Украины, находившихся

там на лечении. Убийцей оказался – кто бы мог подумать! – россиянин.

– 1 мая 2024 г. в той же Германии «левые экстремисты» подожгли дачу Армина Паппергера – руководителя оружейной компании Rheinmetall, поставляющей вооружение в Украину. Но не указано, были ли эти «экстремисты» в штатском или в «лево-экстремистском», то есть при будёновках с красными звездами.

– 3 мая 2024 г. в Берлине загорелся завод компании Diehl. Она, в частности, производит системы противовоздушной обороны Iris-T, очень хорошо проявившие себя в Украине. Нет, о находке газеты "Правда" на месте происшествия ничего не пишут.

– 4 мая 2024 г. Министерство иностранных дел Германии вызвало посла РФ из-за российских кибератак на оборонные и технологические компании ФРГ. Мне только неясно – почему не Министерство обороны ФРГ? (Ой, не посла – временного поверенного в делах. Ой-ой, не временного поверенного в делах – исполняющего обязанности временного поверенного в делах! Такой-то уровень отношений!)

Осталось поджечь Рейхстаг и установить на нем знамя победы (5 мая 2024 г. в 8:05).

А пока там мюнхенисты с обамократами радуются, что заморозили войну в Украине (фронт же практически не двигается), партизанский отряд имени Павлика Морозова разворачивает свои действия прямо на территории НАТО:

– 27 апреля 2024 г. в Германии убиты двух военнослужащих Вооруженных сил Украины, находившихся там на лечении. Убийцей оказался – кто бы мог подумать! – россиянин.

– 1 мая 2024 г. в той же Германии «левые экстремисты» подожгли дачу Армина Паппергера – руководителя оружейной компании Rheinmetall, поставляющей вооружение в Украину. Но не указано, были ли эти «экстремисты» в штатском или в «лево-экстремистском», то есть при будёновках с красными звездами.

– 3 мая 2024 г. в Берлине загорелся завод компании Diehl. Она, в частности, производит системы противовоздушной обороны Iris-T, очень хорошо проявившие себя в Украине. Нет, о находке газеты "Правда" на месте происшествия ничего не пишут.

– 4 мая 2024 г. Министерство иностранных дел Германии вызвало посла РФ из-за российских кибератак на оборонные и технологические компании ФРГ. Мне только неясно – почему не Министерство обороны ФРГ? (Ой, не посла – временного поверенного в делах. Ой-ой, не временного поверенного в делах – исполняющего обязанности временного поверенного в делах! Такой-то уровень отношений!)

Осталось поджечь Рейхстаг и установить на нем знамя победы (5 мая 2024 г. в 8:05).

(153) Теребовль

В настоящее время известен только один объект такого названия – город Теребовля в Тернопольском районе и области. Класс вероятности – А.

(154) Любно

Считаю Любно неизвестным объектом. Класс вероятности – Г.

(155) Зудечев

Форма *Зудечев* была распространенным в конце 14 – 1 пол. 15 в. названием современного Жидачева. Класс вероятности – А.

(156) Холм

Город Холм на западе украинской этнической территории, в Люблинском воеводстве Польши – древний, значительный и хорошо известный. Класс вероятности – А.

(157) Другабоць

В названии не трудно узнать современный город Дрогобыч в Львовской области. Класс вероятности – А.

(158) Соленая река

Нужная нам река сейчас зовется Солоница. Она имеет длину 20 км, течет на север и впадает в реку Тисменицу как раз на восточной окраине Дрогобыча. Класс вероятности – А.

Ну вот, не успеешь что-нибудь написать, как западные акулы пера все выкрадывают с моего компьютера и публикуют под своим именем.

Вот и увидел, что газета «Financial Times» уже опубликовала статью с характерным названием «Russia plotting sabotage across Europe, intelligence agencies warn». Вот открытие! (6 мая 2024 г. в 7:42).

(159) Изборско

Этому названию очень повезло в СРГ – имеем три его копии в позициях 159, 260, 434. Наиболее надежную и качественную запись имеем в позиции 434, ее я считаю основной. В позиции 159 есть удвоение, по какой причине – я не умею догадаться. Класс вероятности – Ж.

(160) Львов Великии

Это несомненно современный город Львов, областной центр Украины. Класс вероятности – А.

(161) Волынь

Просмотр известий о «городе Волынь» показал, что такой город никогда не существовал [*Жарких Н. И.* Мифический «город Волынь». – К.: 2024 г.]. Следует говорить не о том, где и когда он существовал, а о том, откуда составитель СРГ позаимствовал это название.

Чисто литературный объект. Класс вероятности – Е.

(162) на Буге

Бесспорный Буг (Западный Буг), заимствованный из летописной записи о Волыни. Класс вероятности – А.

(163) Владимир

Город Владимир на Волыни было основано по инициативе киевского князя Владимира Святославича и впервые упоминается в летописи под 988 годом. Класс вероятности – А.

(164) Дорогобучь

Сейчас Дорогобуж – село Ровенского района и области. Класс вероятности – Б.

(165) Перемышль

Из трех объектов такого названия самым большим и лучше известным современный город Перемышль на реке Сан в Подкарпатском воеводстве Польши. В Ипатьевской летописи Перемышль систематически упоминается с 6489 (981) до 6791 (1283) года. Класс вероятности – А.

(166) Перемыль

Единственное поселение с точно таким названием – это деревня в Луцком районе Волынской области. Класс вероятности – А.

(167) Галич

Современный город Галич на Днестре. Класс вероятности – А.

(168) Самъбор

Считаю, что упоминание касается Старого Самбора как поселения, упоминавшегося раньше. Класс вероятности – А.

(169) ту лежит святыни Ануфреи

Это место в СРГ следует считать личным взглядом составителя или его ошибкой в доброй вере (монастырь св. Онуфрия принят за место пребывания мощей). Класс вероятности – Е.

(170) Четвертня

Единственное известное ныне поселение такого названия – это деревня в Луцком районе Волынской области. Класс вероятности – А.

(171) Черторыеск

Единственное известное ныне название – это село Старый Черторыйск на реке Стырь в Луцком районе. Класс вероятности – А.

(172) Пинеск

Единственный кандидат на это название – современный Пинск при впадении реки Пина в Припять, в Брестской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(173) Пина река

Небольшая (40 км) река Пина течет с запада на восток и впадает в Припять в Пинске. Класс вероятности – А.

(174) Воробеееск на Струмене (175)

Струмень – название рукава реки Припять, начинающегося от озера Нобель, текущего в целом на северо-восток и соединяющегося с основным руслом в с. Качановичи Пинского района Брестской области.

Класс вероятности для Струменя – А. Класс вероятности для Воробеекса – Г.

(176) Берестии

Думаю, это Берестье (Брест) – областной центр Белоруссии, древний, значительный и хорошо известный город при впадении Мухавца в Буг. Класс вероятности – А.

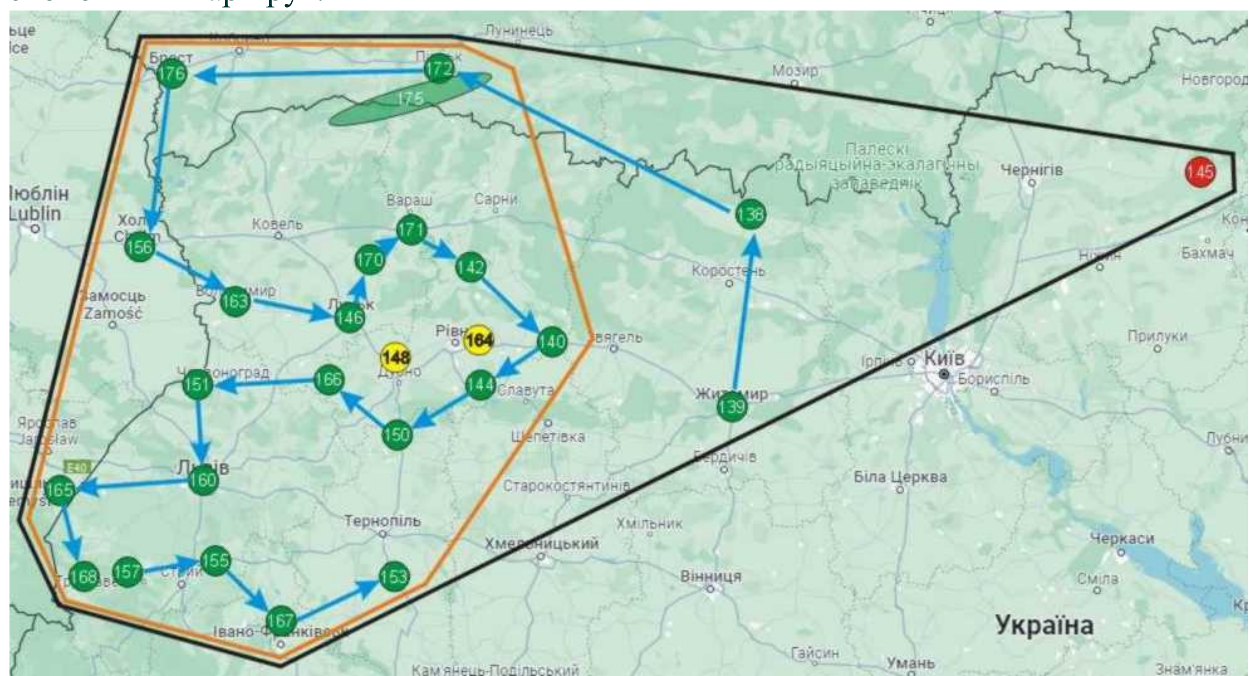
В целом «Волынско-Галицкая» группа отличается высоким качеством записей – из 39 объектов 30 локализуются без проблем, еще 2 локализуются с большой вероятностью. Хоробор (145) и Изборск (159) попали в эту группу случайно, «Волынь» (161) заимствован из Повести временных лет, известие о святом Онуфрии (169) явно ошибочно.

Несмотря на то, что многие объекты группы известны по древнерусскому летописанию, группа в целом составлена не по летописи, содержит много объектов, реально существовавших в 2 пол. 14 – 1 пол. 15 в., но которые не были известны в предыдущее время.

За исключением указанных случайных отскоков, все объекты группы лежат на Волыни и в Галичине, но среди них нет никакого географического упорядочения, перечень свободно прыгает из литовской Волыни в польскую Галицию и обратно, несмотря на политическую границу.

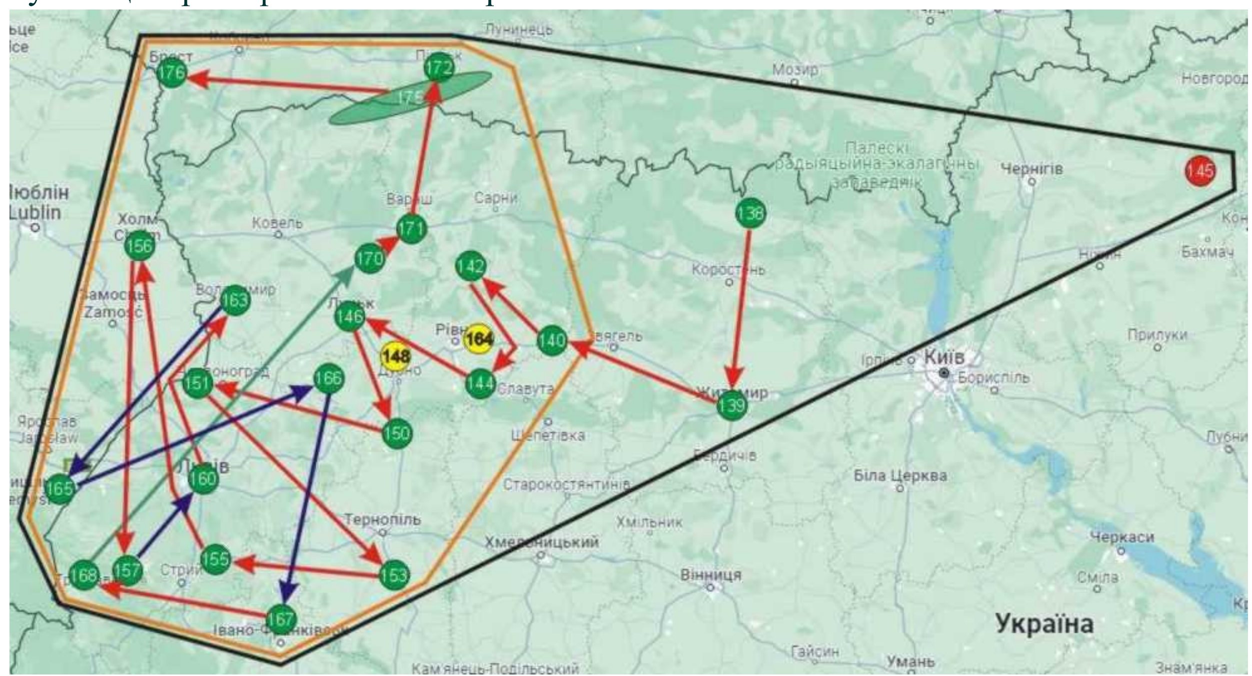
Картосхемы

Я составил следующий оптимальный маршрут: 139 → 138 → 172 → 175 → 176 → 156 → 163 → 146 → 170 → 171 → 142 → 140 → 144 → 150 → 166 → 151 → 160 → 165 → 168 → 157 → 155 → 167 → 153 = 1572 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками. Но желающие могут попытаться построить более экономный маршрут.



«Волынско-Галицкая» группа. Оптимальный маршрут

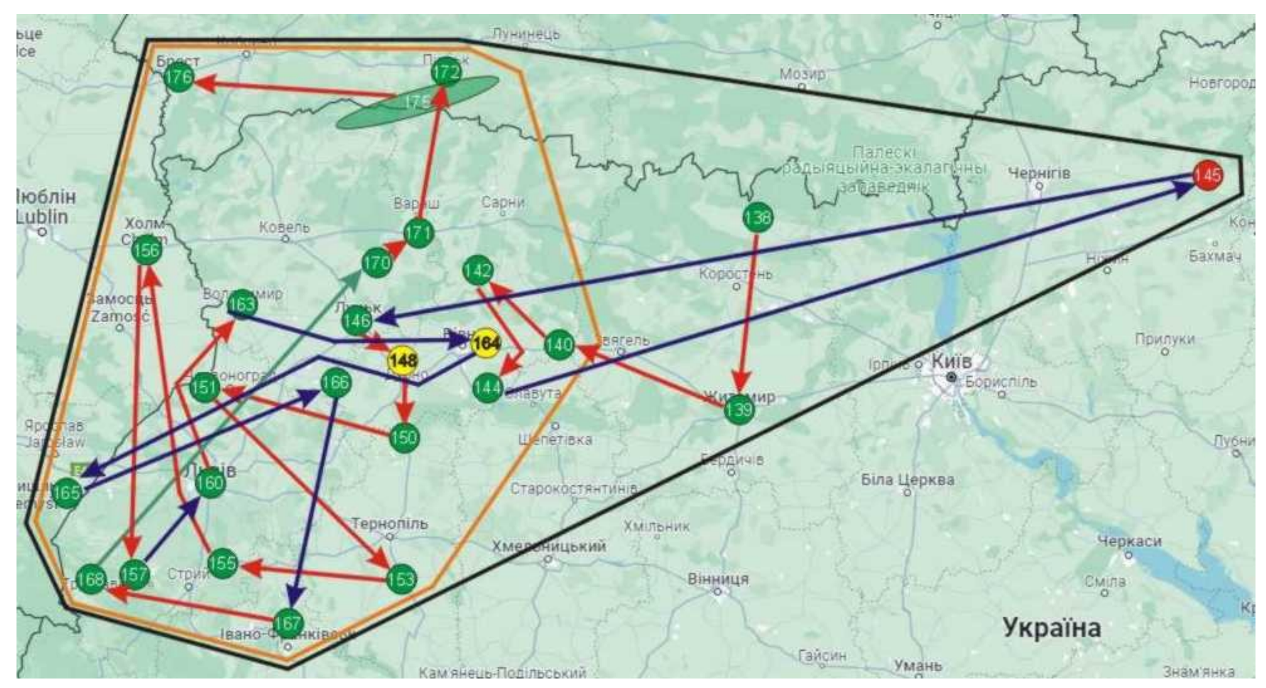
Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 138 → 139 → 140 → 142 → 144 → 146 → 150 → 151 → 153 → 155 → 156 → 157 → 160 → 163 → 167 → 168 → 170 → 171 → 172 → 175 → 176 = 2738 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Стрелки разных цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. Энтропия-А = 174 %.



«Волынско-Галицкая» группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 138 → 139 → 140 → 142 → 144 → 145 → 146 → 148 → 150 → 151 → 153 → 155 → 156 → 157 → 160 → 163 → 1 167 → 168 → 170 → 171 → 172 → 175 → 176 = 3945 км, что дает нам энтропию-В = 251 %.

Ясного понятия – что такое историческая Волынь и что такое историческая Галичина – список не показывает; он четырежды переходит из Волыни в Галицию и возвращается обратно на Волынь.



«Волынско-Галицкая» группа.
Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (145 – 165) равен 741 км. Из состава группы хочется исключить три посторонних объекта: Овруч (138), Житомир (139) и Хоробор (145). Думаю, о расположении последнего писарь СРГ не имел никакого понятия (его лучше было бы отнести к «Ипатьевской» группе). Овруч и Житомир не вписываются ни в предыдущую «Припятскую» группу, ни в следующую «Волынскую». В 1 пол. 15 в. эти два города принадлежали к (теоретическому) Киевскому княжеству, но СРГ не показывает малейшего понимания – чем было Киевское княжество конца 14 в. и далее середины 15 в.

С исключением этих трех объектов диаметр ядра группы уменьшается до 370 км (168 – 172, контур оранжевого цвета) или 50 % от полного диаметра.

9. «Хаотическая» группа (№ 177 – 180)

Теперь, с 14 мая 2024 г., каждый рабочий день начинаю с изучения графиков отключения электроэнергии на сайте «Ясно». Они не всегда выдерживаются, преимущественно в сторону либерализации (обещали выключить – и не выключили), но по мере приближения феральных часов приходится усыплять компьютер (turn to sleep mode), чтобы ничего не пропало. Так москали напоминают нам о своем существовании.

Но что значат эти мелкие неприятности по сравнению с теми жертвами, которые несет наше доблестное войско, сдерживая напор Гнило-Соломенной Орды! (23 мая 2024 г. в 8:35).

(177) Брынеск

Точно такое название сейчас неизвестно. Соответственно выдвинут ряд гипотез – как исправить это название, чтобы его истолковать.

Считаю все эти предположения неудачными. Их нужно отбросить. Есть здесь либо ложный дубль Брянска (81), либо совершенно неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(178) Колывань

Колывань – древнее название современного города Таллинн, столицы Эстонии. Класс вероятности – А.

(179) Серенеск

Древний город, ныне деревня в Мещовском районе Калужской области. Класс вероятности – А.

(180) Свинеск

Нет сколько-нибудь вероятных гипотез. Класс вероятности – Г.

Эта маленькая группа из 4 записей показывает очень низкое качество: два бесспорных объекта и два совершенно неизвестных. К «волынским городам» эта группа присоединена «оплошно и не справясь со делом»: из двух ясных названий ни одно не касается Волыни.

Картосхема

«Хаотическая» группа имеет только два уверенно локализованных объекта, и для нее вся разработанная методика картографирования излишня. Представляю ее размещение на карте, чтобы можно было представить себе амплитуду хаоса:



«Хаотическая» группа

Диаметр группы – 870 км. Она состоит из одних только посторонних объектов.

10. «Литовская» группа (№ 181 – 226)

25 мая 2024 г. около 16:00 лапти ударили по магазину «Эпицентр» в Харькове двумя управляемыми авиабомбами. Там находились около 200 человек. По состоянию на 18:18 26 мая 2024 г. уже есть 16 убитых и 44 раненых, и разбор завалов еще продолжается. Эти погибшие уже не прочитают того, что я продолжаю писать… (27 мая 2024 г. в 8:27).

После загадочного Свинеска в СРГ стоит заглавие «А се литовскыи» (181) и, как это принято везде в СРГ, перечень начинается не со столицы государства, а с совершенно случайного Случеска. Этот блок очень велик, и его следует разделить на две группы.

(182) Случеск

Нет сомнения, что речь идет о современном городе Слуцк в Минской области Белоруссии, но форма названия указывает на глубокую древность, возможно, взятую из Ипатьевской летописи. Класс вероятности – А.

(183) Городец

Эту запись ошибочно привязывают к Гродно. Это – иллюзорная ясность. Класс вероятности – Г. Настоящее Гродно записано ниже, в позиции 228.

(185) Мереч

Сейчас это город Мяркине (Merkinė) на Немане в 90 км юго-западнее Вильнюса. Класс вероятности – А.

(186) Клеческ

В настоящее время поселений с таким названием не существует, и единственным претендентом на данную позицию СРГ выступает современный город Клецк в Минской области, стоящий на реке Лань. Класс вероятности – А.

(187) Кернов

Единственный кандидат на это название – современный литовский городок Кернаве (Kernavė) на реке Вилии в 35 км северо-западнее Вильнюса. Класс вероятности – А.

(188) Ковно

Вновь единственным претендентом на название является современный литовский город Каунас (Kaunas) на Немане. Класс вероятности – А.

(189) Вилкомирье

Единственный кандидат – современный литовский город Укмерге на реке Святой (Швентой) в 70 км к северу от Вильнюса. Класс вероятности – А.

(190) Моишогола

Этот городок ныне зовется Майшягала (Maišiagala) в 23 км к северу от Вильнюса. Класс вероятности – А.

(191) Вильно

Можно не сомневаться, что речь идет о современном Вильнюсе. Класс вероятности – А.

(192) Велиа

Несомненная большая (510 км) река Вилия (литовцы зовут ее Neris / Нярис), впадающей в Неман в Ковно. На ней стоит столица Литвы – Вильнюс. Класс вероятности – А.

(193) Вильно

Эта река значительно меньше (71 км), ныне называется Vilnia / Vilnelė / Вильнюс и впадает в Нярис так, что исторический центр Вильнюса находится на мысу между этими реками. Безусловно, автор описания в СРГ знал, что писал. Класс вероятности – А.

(194) Троки Старый каменный

Сейчас это деревня Сяней-Тракай (Senieji Trakai) в 4 км к юго-западу от более известного Тракая (Нового Тракая). Класс вероятности – А.

(195) Новые Троки

Упомянутые выше Троки стали «Стариками» после того, как князь Кейстут заложил себе новую резиденцию на острове между озерами Гальве, Лука и Тоторишкес. Класс вероятности – А.

(196) Медники камень

На это название есть два кандидата. Принимаю Мядининкай, учитывая каменный замок. Класс вероятности – Б.

(197) Крев камен

Единственный кандидат на это название – современный городок Крево в Сморгонском районе Гродненской области Белоруссии Класс вероятности – А.

(198) Лошеск

Деревня Лоск находится в Воложинском районе Минской области – всего в 11 км юго-восточнее Крева. Класс вероятности – А.

(199) Голшаны

Единственный кандидат на это название – современный городок Гольшаны в Ошмянском районе Гродненской области Белоруссии. Он находится в 18 км к западу от Крева. Класс вероятности – А.

Сегодня утром пушкинисты Гнило-Соломенной Орды решили устроить в Киеве очередной лаптинг, и вот ровно в 5 часов я слышал взрыв – не очень близкий, но вполне внятный. Нет, это не был сигнал окончания комендантского часа. пишут об атаке крылатых ракет.

И в Харькове – тоже утренний лаптинг, и уже пишут о 3 погибших и более 20 пострадавших (31 мая 2024 г. в 7:42).

(200) Березуеск

Думаю, локализовать этот эфемерный "город" невозможно. Класс вероятности – Г.

(201) Дрютеск

Современный городок Друцк в Толочинском районе Витебской области. Класс вероятности – А.

(202) Немиза

Чисто литературный «город». Класс вероятности – Е.

Пишут, что я вчера услышал все правильно: до Киева долетела одна лапте-ракета Искандер-К, ее сбили, а обломки все же нанесли вред в Голосеевском районе. Взрывы над этим районом в моем доме хорошо слышны, хоть это и не близко (1 июня 2024 г. в 8:19).

(203) Рша камен

Современный город Орша в Витебской области. Класс вероятности – А.

(204) Горволь

Точно такого названия сейчас нет, но очень похожее – деревня Горваль в Речицком районе Гомельской области. Класс вероятности – А.

(205) Свислочь

В Белоруссии есть две реки Свислочь (одна впадает в Неман, а друга – в Березину), а также город и три городка такого названия. Итак, есть из чего выбирать.

Предпочитать какое-то одно поселение я не вижу возможности. Класс вероятности – Г.

(206) Лукомль

Основным претендентом на это название является современный городок Лукомль в Витебской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(207) Логоско

Точно такое название сейчас неизвестно, достаточно подобное – город Логойск в 40 км к северу от Минска. Класс вероятности – А.

(208) Полтеск

Объект описан так подробно, что можно не сомневаться – это современный Полоцк в Витебской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(209, 214) на Двине

Эта большая (1020 км) река сейчас называется Западная Двина, впадает в Рижский залив Балтийского моря, и Полоцк действительно стоит на ней. Класс вероятности – А.

Другая, чуть меньше (744 км) Северная Двина впадает в Белое море. Хотя в СРГ имеем 4 объекта на ней (409 – 412), сама она в СРГ не упомянута.

(210) и на Полоте

Небольшая (93 км) река Полота впадает в Западную Двину, так что исторический центр Полоцка находится на мысу этих рек. Река Полота впервые упомянута в рассказе Повести временных лет о расселении славян. Класс вероятности – А.

(211) святаа София каменна о седми версех

Софийский собор в Полоцке дошел до наших дней сильно разрушенным и перестроенным, реконструкции предполагаемого первоначального вида показаны с 7 верхами. Таким образом, все топографические сведения о Полоцке в СРГ соответствуют действительности. Класс вероятности – А.

(212) Видбеск 3 стены камены

Современный Витебск, областной центр Белоруссии Класс вероятности – А.

(213) а река Видба

Маленькая (33 км) река Витьба впадает в Западную Двину в самом центре Витебска, так что его исторический центр находится на мысу этих рек. Класс вероятности – А. Упоминания в СРГ маленьких рек Полота и Витьба показывает знакомство автора этих записей с топографией названных городов.

(215) Новый городок литовскыи

Думаю, можно не сомневаться, что речь идет о современном Новогрудке в Гродненской области Белоруссии Класс вероятности – А.

(216) Оболчи

Точно такое название ныне неизвестно, есть достаточно похожее на него название Обольцы – это городок в Толочинском районе Витебской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(217) Лебедев

М. Любавский на карте, добавленной в его книгу «Областное деление и местное управление. [М.: 1892 г.] показал городок Лебедево Молодечненского района Минской области. К этому мнению присоединился М. Тихомиров. Класс вероятности – Б.

(218) Борисов

Значительный город в Минской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(219) Лида

Единственным претендентом на такое название является современный город Лида в Гродненской области Белоруссии Класс вероятности – А.

(220) Пуня

Название уникальное, не приходится сомневаться, что это – современная деревня Punia вблизи Алитуса в Литве. Класс вероятности – А.

(221) Любутеск

Этот город существовал в 14 – 15 вв. Считается, что сейчас это городище на правом берегу Оки у деревни Троицкое Ферзиковского района Калужской области. Класс вероятности – А.

(222) Перелаи

Это – современная деревня Perloja в Варенском районе Литвы (76 км юго-западнее Вильнюса). Класс вероятности – А.

(223) Родно

Место нельзя локализовать. Класс вероятности – Г.

(224) Менеск

Есть один кандидат на это название – современный Минск, столица Белоруссии Класс вероятности – А.

(225) Мченеск

Единственным кандидатом на это название является современный город Мценск Орловской области РФ Класс вероятности – А.

(226) Ижеславль

Сейчас это город Заславль близ Минска. Класс вероятности – А.

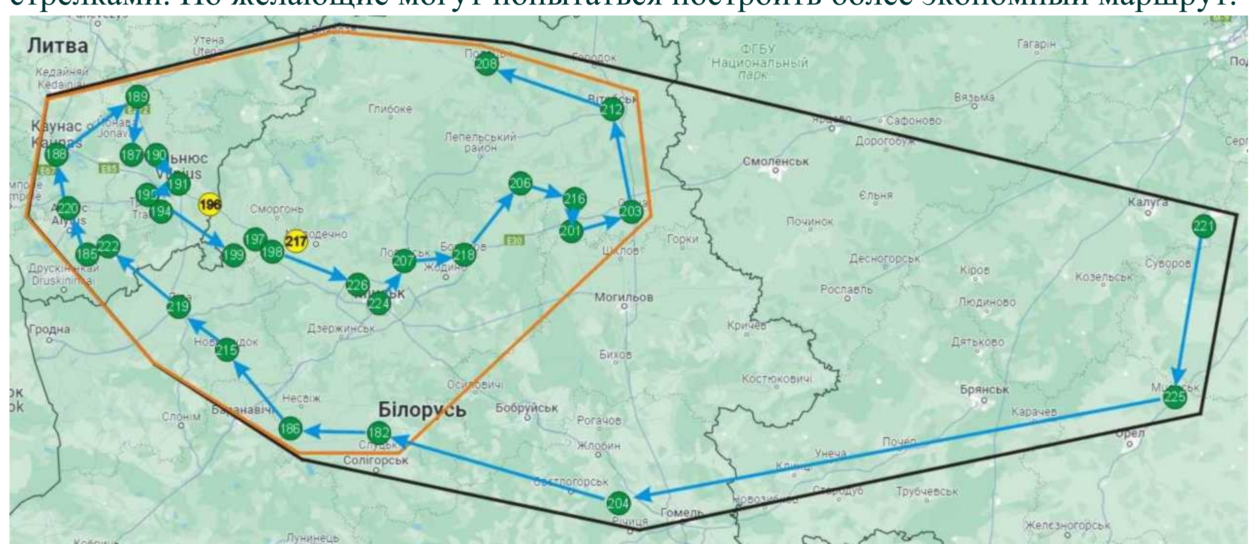
В целом «литовская» группа записей СРГ (182 – 226) показывает высокое качество: из 45 записей только 4 не удалось истолковать + 1 чисто литературный

«город». Остальные 40 записей (89 %) либо точно совпадают с современными названиями, либо толкуются достаточно уверенно.

Недостатком этой группы есть упоминания Любутска (221) и Мценская (225), расположенных на восточной границе Великого княжества Литовского (по состоянию на 15 в.). За их исключением другие объекты расположены на юге современной Литвы и на севере современной Белоруссии.

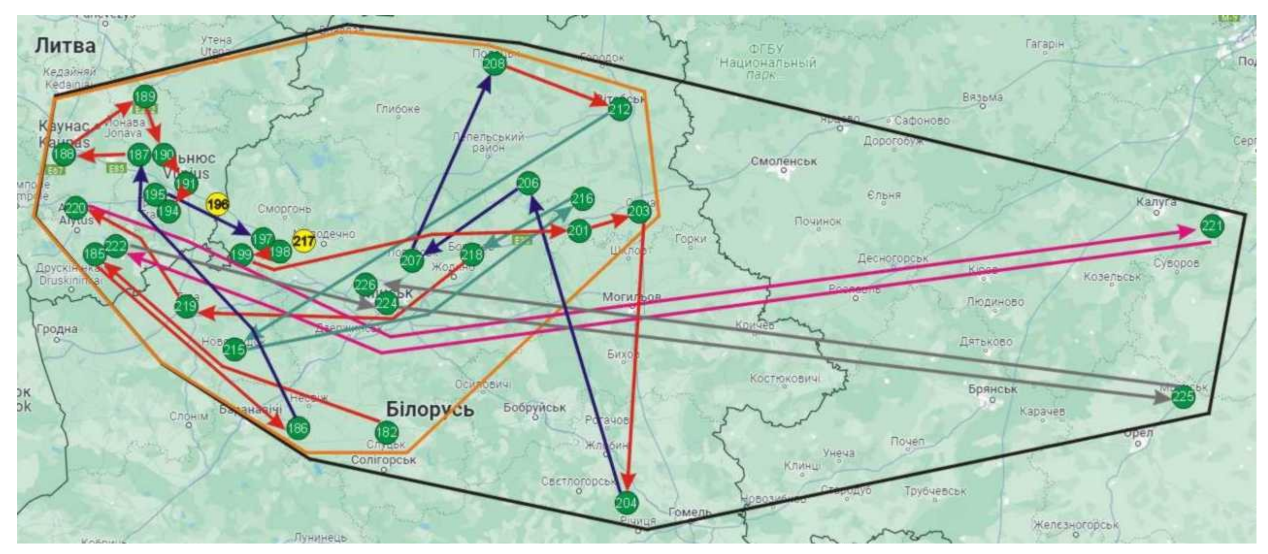
Картосхемы

«Литовская» группа достаточно многочисленна и достаточно качественная, только очень сбивчивая. Я составил следующий оптимальный маршрут: 221 → 225 → 204 → 182 → 186 → 215 → 219 → 222 → 185 → 220 → 188 → 189 → 187 → 190 → 191 → 195 → 194 → 199 → 197 → 198 → 226 → 224 → 207 → 218 → 206 → 216 → 201 → 203 → 212 → 208 = 1913 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками. Но желающие могут попытаться построить более экономный маршрут.



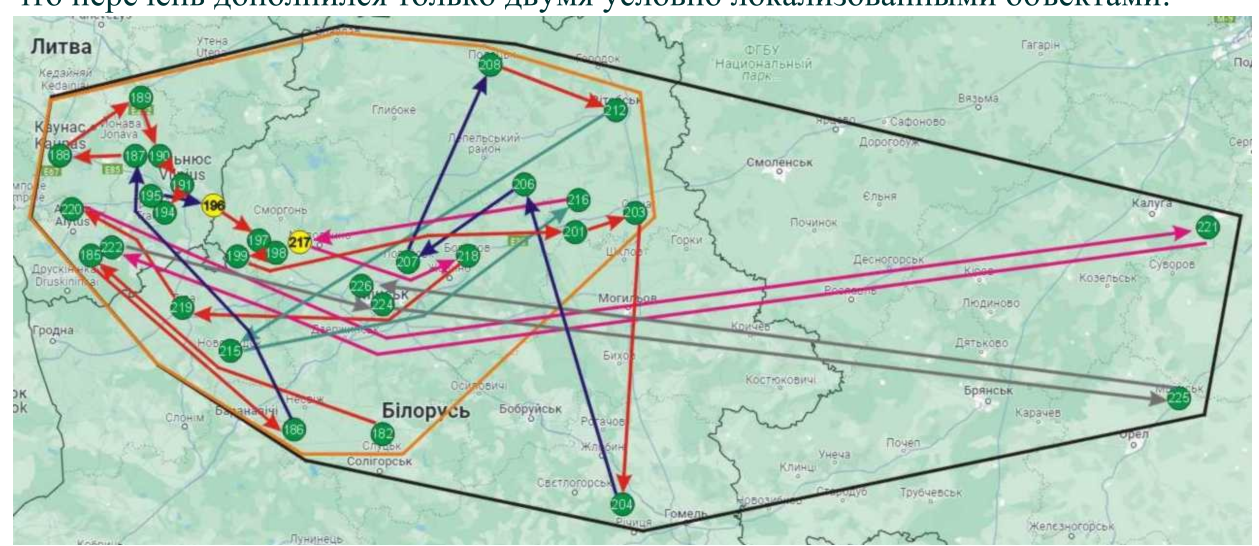
"Литовская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 182 → 185 → 186 → 187 → 188 → 189 → 190 → 191 → 194 → 195 → 197 → 198 → 199 → 201 206 → 207 → 208 → 212 → 215 → 216 → 218 → 219 → 220 → 221 → 222 → 224 → 225 → 226 = 6250 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками разных цветов; цвета не имеют специального значения, только чтобы не было путаницы при пересечении (а она все равно возникает, потому что ярких цветов не хватает, приходится употреблять блеклые). Энтропия-А = 327 % – больше любой вычисленной до этого места.



"Литовская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б): 182 → 185 → 186 → 187 → 188 → 189 → 190 → 191 → 194 → 195 → 196 → 197 → 198 → 199 → 201 → 203 → → 20 212 → 215 → 216 → 217 → 218 → 219 → 220 → 221 → 222 → 224 → 225 → 226 = 6476 км, что дает нам энтропию-В = 338 %. Рост энтропии невелик из-за того, что перечень дополнился только двумя условно локализованными объектами:



"Литовская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (188 – 225) равен 845 км. Из состава группы хочется исключить три посторонних объекта: Горволь (204), Любутск (221), Мценск (225). Первый из них значительно лучше вписывается в «Днепровско-Припятскую» группу, а два последних – в следующую «Торопецко-Иерусалимскую группу».

С исключением этих трех объектов ядро группы (контур оранжевого цвета) приобретает диаметр 424 км (188 – 203), или 50 % от полного диаметра.

11. «Торопецко-Иерусалимская» группа (№ 227 – 284)

Перечислив объекты на территории современных Литвы и севера Белоруссии, СРГ переходит к объектам, которые по состоянию на 15 в. находились на северо-восточной и восточной границах Великого княжества Литовского.

(227) Торопец древян

Это город в современной Тверской области РФ благополучно сохранило свое первоначальное название. Класс вероятности – А.

(228) Городно

Выше, когда я пытался истолковать запись 183, я уже собрал сведения об истории Гродно. Если запись 183 так и не удалось убедительно объяснить, то здесь сомнения нет: речь идет о современном городе Гродно, областном центре Белоруссии. Класс вероятности – А.

(229) Мащин

Название не удается убедительно истолковать. Класс вероятности – Г.

(230) Белаа

Современный город Белый на юго-западе Тверской области привязать к записи в СРГ можно только с большим усилием. Класс вероятности – В.

(231) Морева

Это удвоение записи 418. Там эта Морева записана среди владений Великого Новгорода, и там о ней поговорим подробнее. Класс вероятности – Ж.

(232) Воротынеск

Объект нельзя локализовать. Класс вероятности – Г.

(233) Шернеск

Чисто литературный «город». Класс вероятности – Е.

(234) Девягореск

Думаю, можно не сомневаться, что Девягорск находился возле современного города Чекалин. Класс вероятности – А.

(235) Кпертуев

Эта запись в СРГ является следствием ошибки переписки или попыткой как-то приспособить к русскому языку иноязычное имя. Класс вероятности – Г.

(236) Въстиобачерь

Разбивка слова на две части не была оправдана, и ее нужно отбросить. Класс вероятности – Г.

(237) Божеск

Л. Е. Махновец в своем переводе летописи предположил, что Божеск / Божский – это городище на левом берегу Бога в с. Сусловцы Хмельницкого района и области. Оно расположено в 17 км восточнее бесспорно локализованного Меджибожа. Класс вероятности – В.

(238) Мезеск

Город Мезецк упоминается в 15 в. Начиная с 16 в. он начал называться Мещовск. Класс вероятности – А.

(239) Мещеск

Как видим, писарь СРГ знал и альтернативное название Мезецка и записал его вслед. Он видимо считал Мещеск / Мещовск отдельным огородом, но в этом ошибался. Считаю запись дубликатом Мезецкого. Класс вероятности – Ж.

(240) Масалеск

Это – современный город Мосальск Калужской области. Класс вероятности – А.

(241) Онузе

Такое поселение сейчас неизвестно, нет и реки такого названия. Запись в СРГ взята из летописей под 6745 (1237) г. Класс вероятности – Е.

(242) Оболенеск

Сейчас это – городище возле села Оболенское Жуковского района Калужской области. Класс вероятности – А.

(243) Сутеск

Сутейск впервые и последний раз упомянут в «Повести временных лет» под 6605 (1097) г. Считается, что он находился у современной деревни Соседка (Sąsiadka) Замойского уезда Люблинского воеводства Польши. Класс вероятности – А. Источником записи СРГ был список «Повести временных лет».

(244) Ясенец

Это название очень распространена: в Украине есть село и река такого названия, в Белоруссии – 4 села, 13 поселений в современной Польше. Надежды найти среди них «наш» Ясенец – нет никакой. Класс вероятности – Г.

(245) Острее

С некоторой вероятностью можно считать, что город Острее находился вблизи озера Большое Острие в Псковской области Класс вероятности – В.

Сегодня ночью в Киеве был дождь с грозой, но в промежутках волн дождя, около 4 часов ночи, я слышал серию очень дальних и очень глухих, невнятных звуков, однако явно не грозы. И вот пишут: было несколько волн крылатых ракет и Шахедов, наша ПВО все уничтожила на подходах к городу (12 июня 2024 г. в 8:00).

(246) Микулин

Я волевым усилием предполагаю современный городок Микулинцы Тернопольского района и области. Класс вероятности – В.

(247) Стародуб на Лане (248)

Принимаю Стародуб-Брянский. Класс вероятности – А.

(249) Мьглин

Современный город Мглин в Брянской области. Класс вероятности – А.

(250) Кричев

Кричев – город в Могилевской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(251) Козелеск

Современный город Козельск в Калужской области. Класс вероятности – А.

(252) Рыбческ

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(253) Словенеск

Словенеск следует считать неизвестным объектом. Класс вероятности – Г.

Вчерашнее попадание лапте-ракеты в Кривом Роге имело тяжелые последствия. Пишут, что после завершения спасательных работ имеем 9 убитых и 29 раненых (13 июня 2024 г. в 7:15).

(254) Серпееск

Есть только один кандидат на это название – современная деревня Серпейск в Мещовском районе Калужской области. Класс вероятности – А.

(255) Голотическ

Объект с точно таким названием в первый и последний раз упомянут в «Повести временных лет» под 6579 (1071) г. Класс вероятности – Е.

(256) Шюмеск

Современный город Шумск в Кременецком районе Тернопольской области. Класс вероятности – А.

(257) Олешеск

Это название не удается истолковать. Класс вероятности – Г.

(258) Муравин

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(259) Деревеск

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(260) Изборeск

Еще одна копия псковского Изборска. Одна уже была раньше (159), а настоящий Изборск еще будет дальше (434). Удвоение названия. Класс вероятности – Ж.

Пишут, что в Киеве утром раздался взрыв, вероятно, сбита какая-нибудь скоростная цель. Я лично этого не слышал, но если бы эти лаптеногие «скоростные (сверхзвуковые) цели» летели бы по мне, я бы погиб, так ничего и не услышав. Типично мы слышим вражеские цели, летящие мимо нас (14 июня 2024 г. в 7:29).

(261) Веверeск

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(262) Мереск

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(263) Пустаа Ржова на Волге (264)

Пустая Ржева – это современная деревня Дворцы Бежаницкого района Псковской области в 30 км юго-восточнее Новоржева. Принимаю эту локализацию с оговоркой. Класс вероятности – В.

(265) Мелечя

Принимаю деревню Мелеча в Демянском районе Новгородской области с оговоркой. Класс вероятности – Б.

(266) Селук

Видимо, деревня Вселуки Пеновского округа Тверской области. Класс вероятности – Б.

(267) Въсвято

Современный город Усвяты на юге Псковской области. Класс вероятности – Б.

(268) Зижеч

Видимо, деревня Жижица Куньинского района Псковской области. Класс вероятности – Б.

(269) Иерусалим

Наконец попалось название, относительно которого можно не сомневаться. Это – столица современного Израиля. Класс вероятности – А.

(270) Ржищев

С усилием принимаю город Ржищев на Днепре в Обуховском районе Киевской области. Класс вероятности – В.

(271) Белобережье

Топоним достаточно распространен. Для толкования СРГ подходит только Белобережье из летописи. Класс вероятности – Б.

(272) Самара

Думаю, это река Самара, впадающая в Днепр. Класс вероятности – А.

(273) Броницарев

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(274) Осечен

Нет сомнения, что Осечен находился где-то возле Ржева, но точное место его пока не обнаружено. Класс вероятности – Г.

(275) Рясна

Исследователи указывают на деревню Рясня Старицкого района Тверской области, в 50 км к северу от Ржева. С этим следует согласиться. Класс вероятности – А.

(276) Тур

Возможно, погост Туры в Торопецком уезде, который с 1923 г. называется Покровское. Класс вероятности – В.

(277) Копорья

Название повторяет название Копорья № 424, которое расположено лучше – среди новгородских объектов. Это уже третий случай, когда новгородские объекты попадают в «Торопецкую» группу. Класс вероятности – Ж.

(278) на Пороге

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(279) Карачев

Название уникальное и бесспорно касается современного города в Брянской области. Класс вероятности – А.

(280) Торуса

Бесспорный современный город Таруса на Оке в Калужской области. Класс вероятности – А.

(281) Туд

Современная река Тудовка имеет протяженность 103 км, течет в Тверской области. Пока можно принять название в СРГ за название реки. Класс вероятности – А.

(282) Сижка

Можно согласиться, что в 14 – 15 вв. была известна река Сижка (Сишка). Класс вероятности – А.

(283) Горышон

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(284) Луки

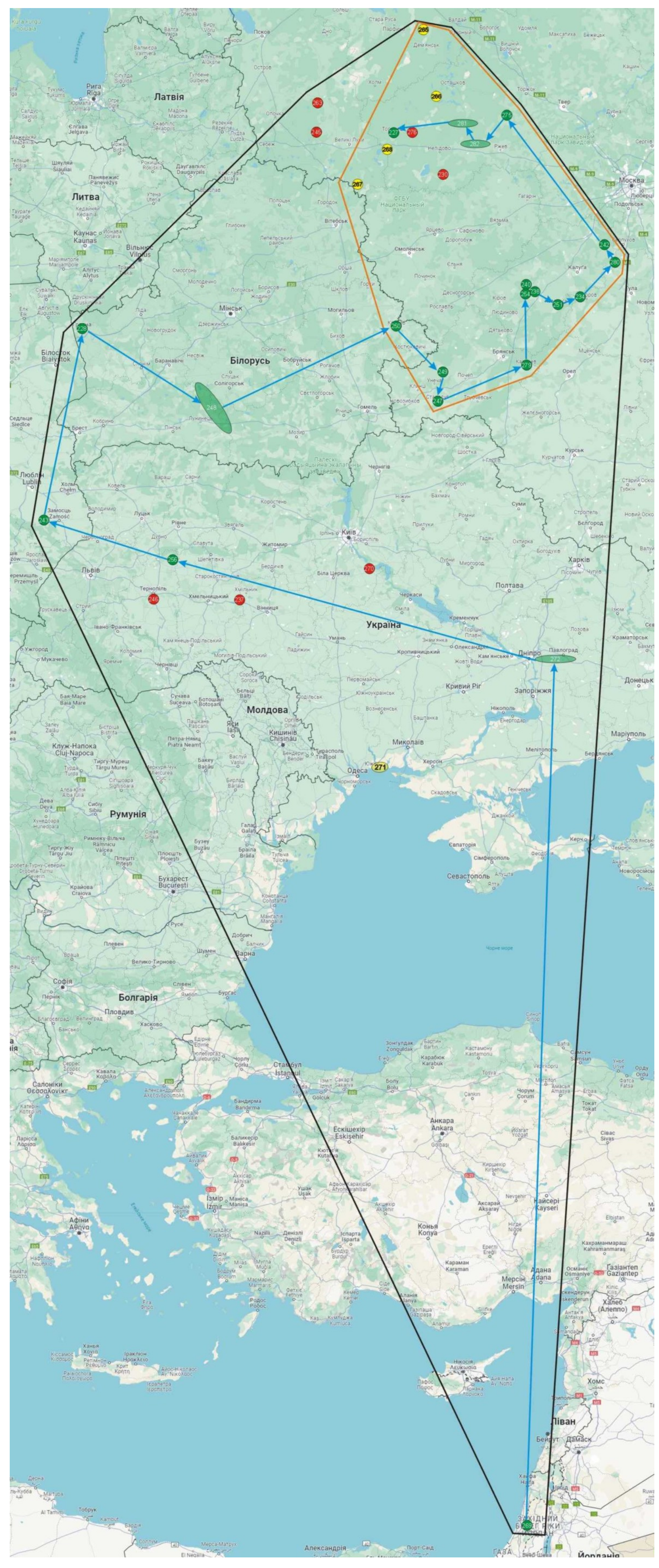
Луки из СРГ следует считать неизвестным объектом. Класс вероятности – Г.

Всего в составе «Торопецко-Иерусалимской» группы есть 58 объектов. Из них есть надежно локализованные (А) – 20 (34 %), относительно уверенно локализованные (Б) – 5 (9 %), плохо, неуверенно локализованные (В) – 6 (10 %), неизвестные (Г) – 17 (29) %), литературных (Е) – 4 (7 %), дубликатов – 3 (5 %). Всего проблемных объектов (В – Ж) – 30, или 52 %. Следовательно, эта часть СРГ имеет очень низкое качество.

Перед полуночью, где-то в 23:50 5 августа 2024 г., я слышал сирены воздушной тревоги, а вскоре (приблизительно в 0:07 6 августа 2024 г.) в течение очень короткого времени, до одной минуты, раздалось не менее семи взрывов. И еще один взрыв услышал чуть позже, где-то в 0:35 6 августа 2024 г. Возможно, их было и больше в этой серии, только я проснулся уже на последнем.

Пишут, что пушкинисты (пушкиноиды? пушкино-еды? пушкино-жоры? пушкино-фаги? пушкино-филы? пушкино-любы?) обстреливали Киев баллистическими ракетами Искандер-М или северокорейскими ракетами KN-23. Пока в Киеве жертв и разрушений нет (6 августа 2024 г. в 8:00).

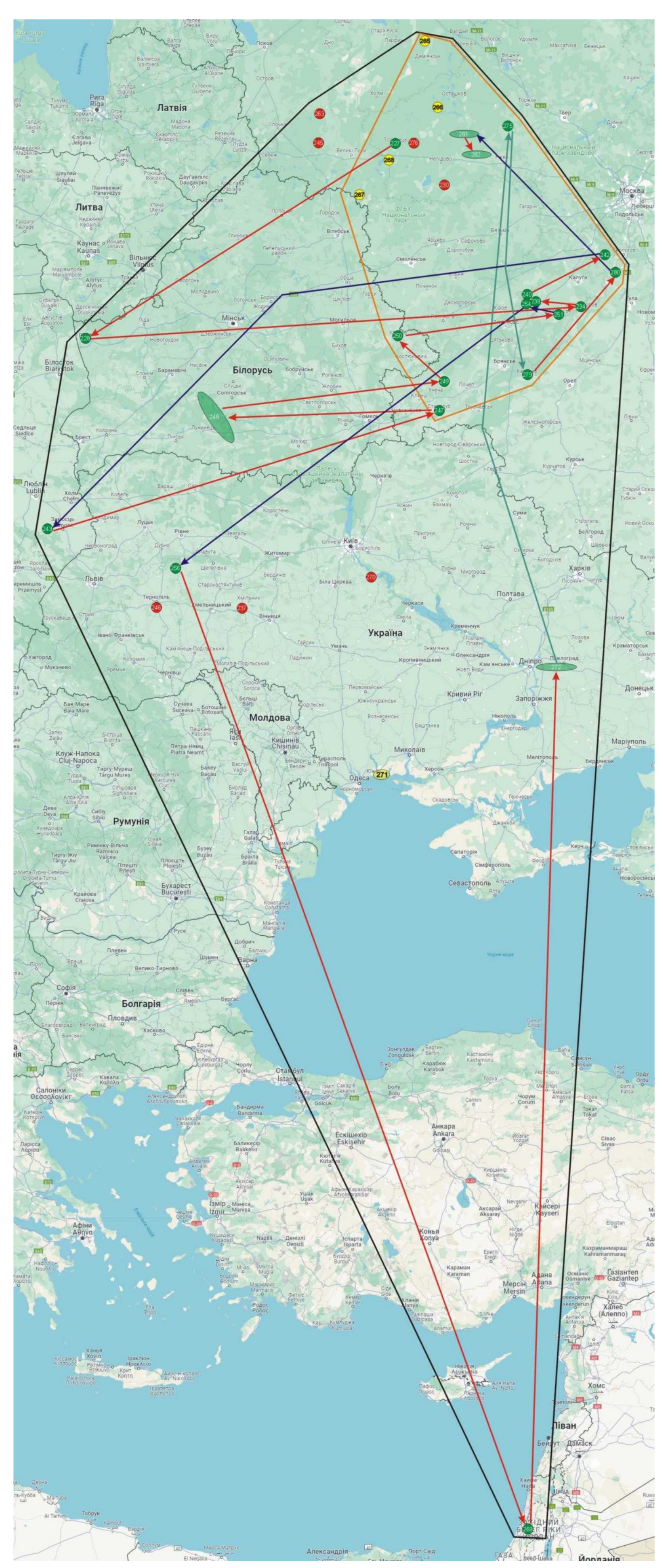
«Торопецко-Иерусалимская» группа достаточно многочисленна, но очень низкого качества и очень хаотична. Я составил следующий оптимальный маршрут: 269 (начинаем с Иерусалима, не иначе!) → 272 → 256 → 243 → 228 → 248 → 250 → 249 → 247 → 279 → 254 → 240 → 238 → 251 → 234 → 280 → 242 → 275 → 282 → 281 → 227 (и заканчиваем в Торопце) = 4824 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками. Но желающие могут попытаться построить более экономный маршрут.



«Торопецко-Иерусалимская» группа.
Оптимальный маршрут

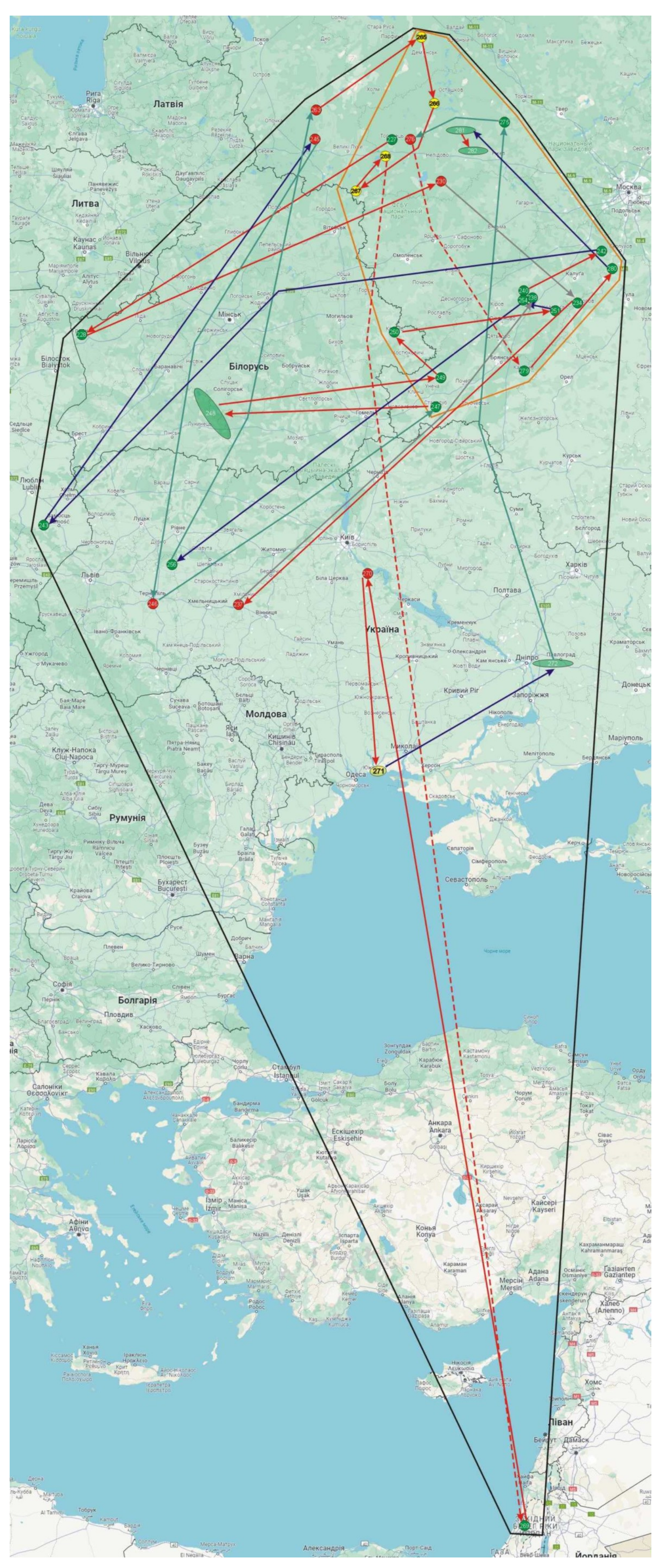
Появилось уточнение, что сбиты две из четырех баллистических ракет (это были Искандеры или KN-23 – пока не пишут). Также написали, что обломки сбитой ракеты упали на автостоянку в Деснянском районе Киева (6 августа 2024 г. в 10:17).

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 227 → 228 → 234 → 238 → 240 → 242 → 243 → 247 → 248 → 249 → 250 → 251 → 254 → 256 → 269 → 272 → 275 → 279 → 280 → 281 → 282 = 11 276 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками разных цветов; цвета не имеют специального значения, только чтобы не было путаницы при пересечении (а она все равно возникает, потому что ярких цветов не хватает, приходится употреблять бледные). Энтропия-А = 234 %.



«Торопецко-Иерусалимская» группа.
Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 227 → 228 → 230 → 234 → 237 → 238 → 240 → 242 → 243 → 245 → 246 → 247 → 248 → 249 → 250 → 251 → 2 265 → 266 → 267 → 268 → 269 → 270 → 271 → 272 → 275 → 276 → 279 → 280 → 281 → 282 = 17 402 км, что дает нам энтропию-В = 361 %. Есть значительный рост энтропии и дополнительная неразбериха, так что бледными цветами линий нельзя ограничиться, и приходится чертить пунктирные линии:



«Торопецко-Иерусалимская» группа.
Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Пишут, что вчерашняя атака гнило-соломенцев (около полуночи 5 / 6 августа 2024 г.) нанесла довольно значительные повреждения в одном из районов Киевской области (7 августа 2024 г. в 8:50).

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (265 – 269) равен 2900 км. Из состава группы можно удалить целую кучу посторонних объектов:

– Городно (228) и река Лань (248) лучше вписываются в «Литовскую» группу;

– Сутейск (243), Шумск (256) и Микулин (243) следует перенести в «Волынско-Галицкую» группу;

– Божеск (237) лучше перенести в «Подольскую» группу;

– Ржищев (270), Белобережье (271) и Самара (272) лучше вписываются в «Ипатьевскую» группу;

– наконец, Иерусалим (269) должен образовать отдельную группу – он же Иерусалим, а не что-нибудь!

С исключением этих объектов ядро группы (контур оранжевого цвета) приобретает диаметр 585 км (265 – 247), или 20 % от полного диаметра.

12. «Смоленская» группа (№ 286 – 298)

Пишут: сегодня ночью лаптоносные Шахеды кружили по Украине и пытались ударить по Киеву с северо-восточного направления. Все они были уничтожены на подступах к столице, потерпевших и разрушений нет. Я лично ничего не слышал, потому что мои окна выходят на юго-запад, звуки с северо-востока доносятся до меня плохо (20 июня 2024 г. в 7:50).

«Смоленская» группа объектов в СРГ начинается уместным заглавием «А се смоленскии» и на первом месте в ней стоит Смоленск. Это уникальное явление среди заголовков СРГ.

(286) Смолнеск на Днепре (287)

Бесспорный современный город Смоленск, действительно стоящий на Днепре (и в этой детали СРГ не ошибся!). Класс вероятности – А.

(288) Елно

Город Ельня в 75 км восточнее Смоленска. Класс вероятности – А.

(289) на Име

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(290) Вязма

Город Вязьма в Смоленской области. Класс вероятности – А.

(291) Дорогобуж

Дорогобуж на Днепре в 82 км к востоку от Смоленска. Класс вероятности – А.

(292) Мьстиславечь

Предполагают, что это городище возле Дорогобужа. Класс вероятности – В.

(293) Мстислав

Современный город Мстиславль в Могилевской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(294) на Вехре

Мстиславль действительно стоит на реке, которая сейчас называется Вихра. Она впадает в Сож в 9 км к востоку от Мстиславля. Класс вероятности – А.

(295) Оболенеск

Удвоение записи Оболенска (№ 242). Класс вероятности – Ж.

(296) Козелеск

Удвоение записи Козельска (№ 251) Класс вероятности – Ж.

(297) Вятическ

Что это за объект – никто никаких предположений выдвинуть не смог. Класс вероятности – Г.

(298) Ржавеск

Неизвестное название. Класс вероятности – Г.

Таким образом, из 13 объектов «смоленской» группы есть 7 бесспорных (54 %), один объясняется с бедой, три – неизвестны и два – удвоения. Качество СРГ в этой части низкое, не лучше предыдущей группы.

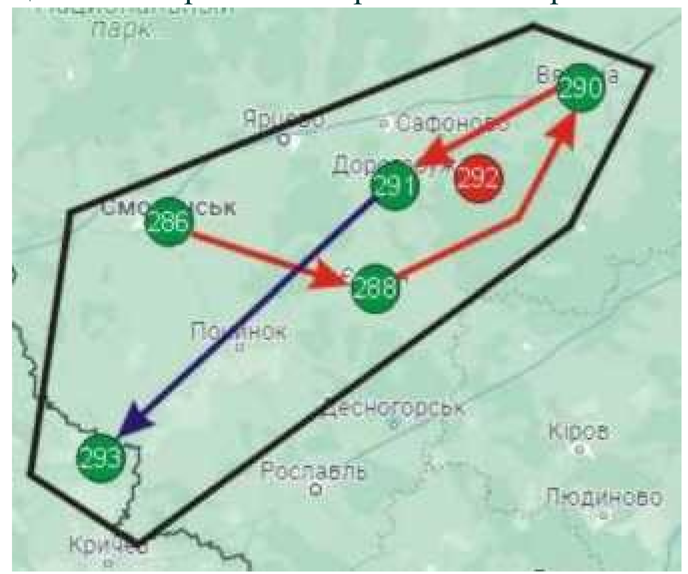
Картосхемы

Малочисленная «Смоленская» группа некачественная, но компактная. Оптимальный маршрут – очевиден: 293 → 286 → 288 → 291 → 290 = 274 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



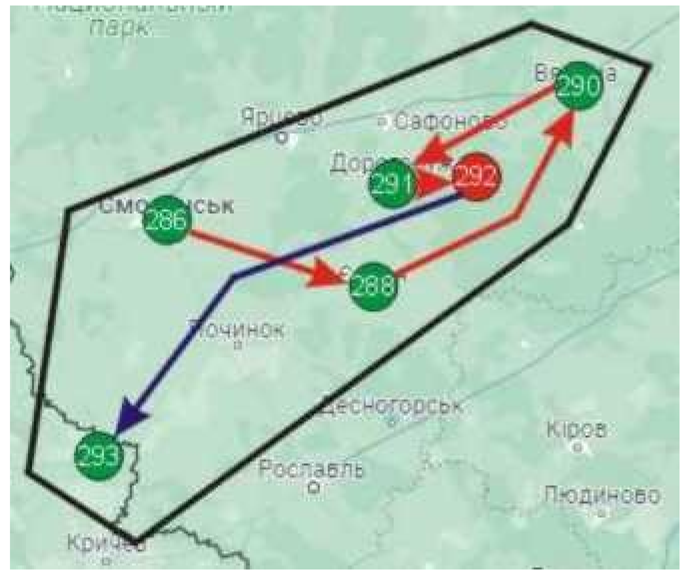
«Смоленская» группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 286 → 288 → 290 → 291 → 293 = 394 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Энтропия-А = 144 %.



«Смоленская» группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + В): 286 → 288 → 290 → 291 → 292 → 293 = 297 км, что дает нам энтропию-В = 145 %. Стрелки разных цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. В группе есть только один условно локализованный объект, поэтому прирост энтропии незначителен.



«Смоленская» группа. Реальный маршрут (классы А + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (290 – 293) равен 212 км. Посторонних объектов в группе нет.

13. «Рязанская» группа (№ 299 – 318)

«Рязанская» группа объектов в СРГ начинается заглавием «А се рязанскии» (299), и на первом месте в ней стоит Старая Рязань, которая, однако, в сер. 15 в. не являлась столицей княжества.

(300) Рязань Старая

Сейчас существует маленькая деревня Старая Рязань – рядом с большим (60 га!) и относительно хорошо сохраненным городищем Старая Рязань. Класс вероятности – А.

(301) на Оце

Старая Рязань действительно стоит на Оке. Здесь СРГ не ошибся. Класс вероятности – А.

(302) Новый городок Олгов на устье Проне (303)

Думают о городище при впадении Прони в Оку. Класс вероятности – А.

(304) Пронеск

Нет сомнения, что это – современный город Пронск на реке Проня в 57 км к югу от Рязани. Класс вероятности – А.

(305) Торческ

Принимаю городище возле Ольшаницы Белоцерковского района Киевской области. Класс вероятности – Б.

(306) Воино

Считаю, что в СРГ помещено название Воиня на Суле. Класс вероятности – Б.

(307) Шилов

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(308) Старый Львов

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(309) Глебов

Считаю Глебов заимствованием из Ипатьевской летописи 1185, с бедой принимаю с. Пристромы. Класс вероятности – В.

(310) Зареческ

Считаю запись в СРГ заимствованием из Ипатьевской летописи. Можно думать о современной деревне Зарицк Ровенского района и области. Класс вероятности – В.

(311) Переяславль

С бедой можно предположить Переяславль-Рязанский. Класс вероятности – В.

(312) на Трубежи

Если я с бедой признал Переяславль № 311 рязанским, то и этот Трубеж с такой же бедой можно признать рязанским. Класс вероятности – В.

(313) Михаилов

Единственный значительный пункт точно такого названия – это районный центр Рязанской области, расположенный на реке Проня в 62 км юго-западнее современной Рязани. Класс вероятности – В.

(314) Перевитеск

Городище Перевитеска показывают на высоком правом берегу Оки возле деревни Перевицкий Торжок Луховицкого района Московской области, в 46 км северо-западнее современной Рязани. Класс вероятности – А.

(315) Шипино

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(316) Ростиславль

Исследователи считают Ростиславлем городище на правом берегу Оки у села Сосновка Озерского района Московской области. С большим трудом можно считать это городище за Ростиславль. Класс вероятности – В.

(317) Венев

Бесспорный современный Венев. Класс вероятности – А.

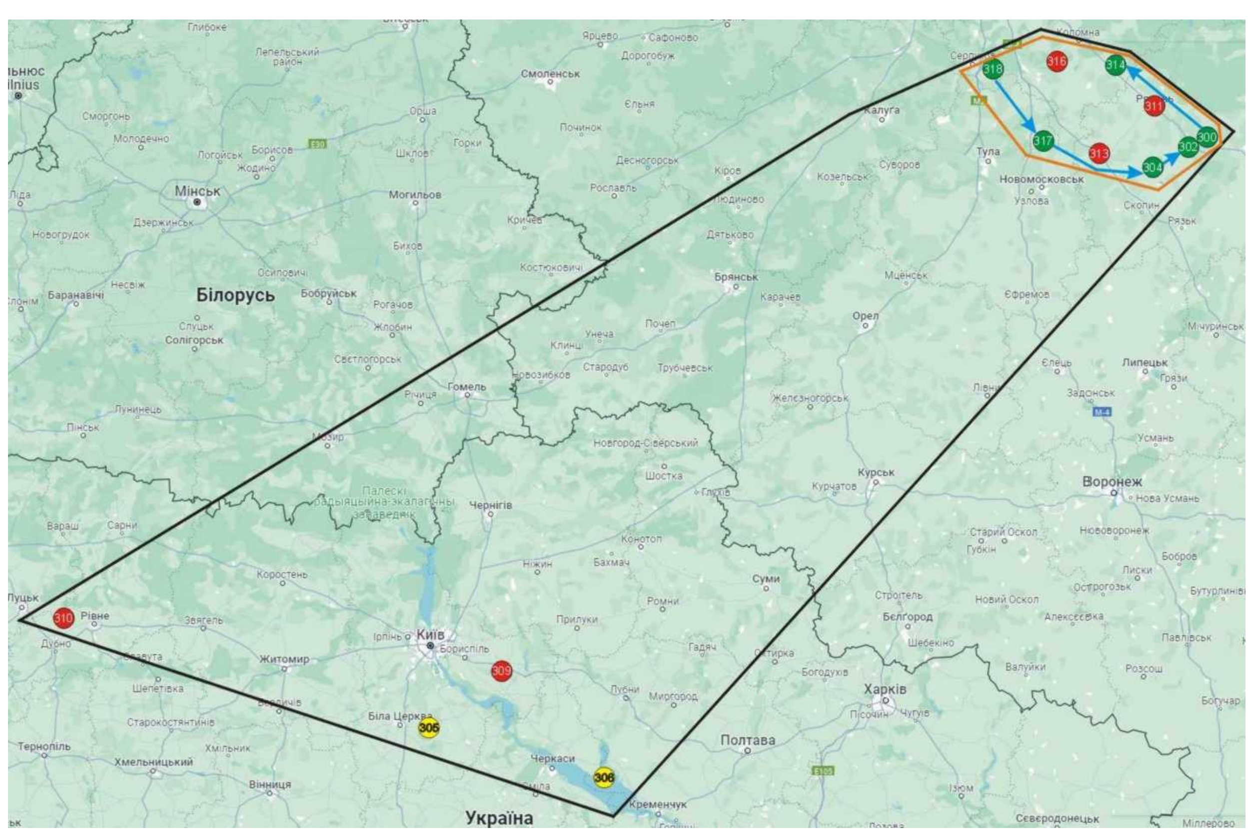
(318) Тешилов

Считается, что старый Тешилов – это маленькое (0.4 га) городище на правом берегу Оки у деревни Спас-Тешилово Московская область. Класс вероятности – А.

В «рязанской» группе записано 19 объектов. Из них надежно локализованных – 8 (42 %), локализованных с вероятными предположениями (Б) – 2 (10 %), локализованных со сложными предположениями – 6 (32 %), неизвестных – 3 (16 %). Она характеризуется невысоким качеством источника, который достаточно уверенно можно считать рязанским.

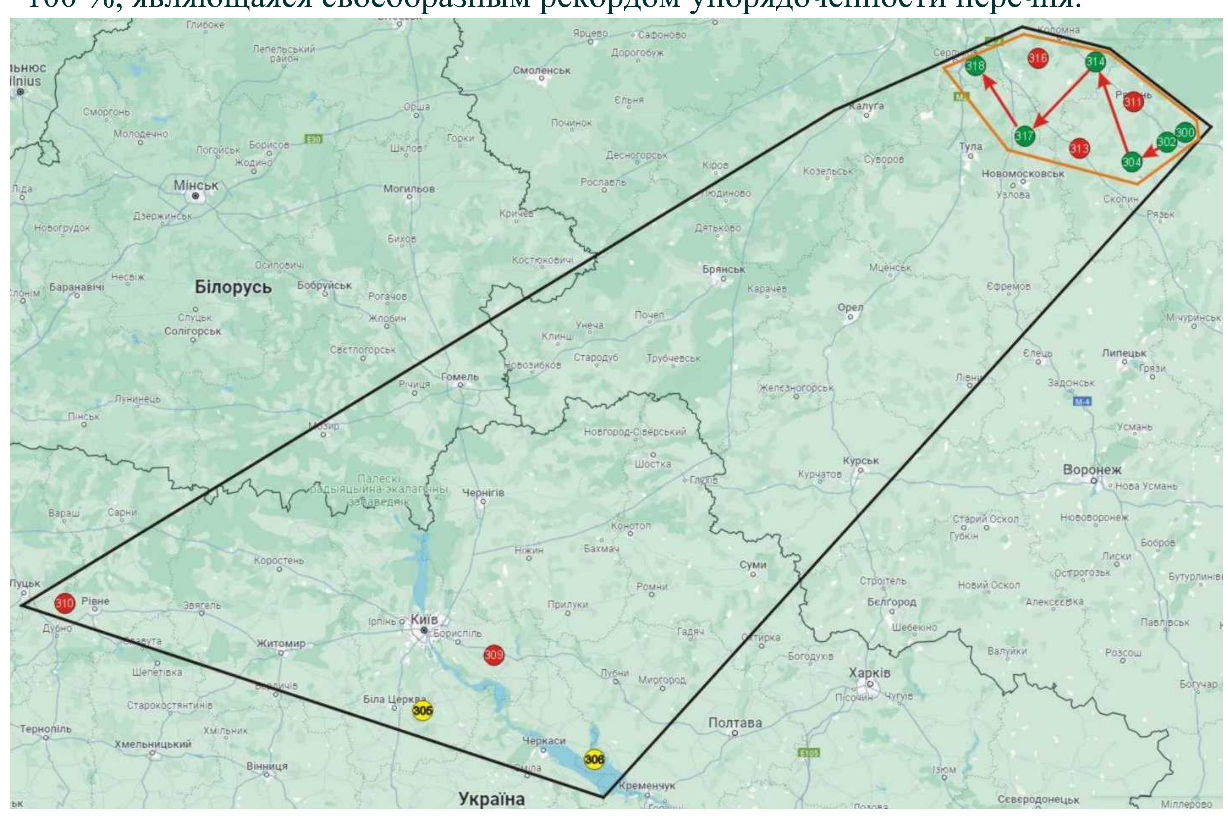
Картосхемы

«Рязанская» группа не очень многочисленная, но довольно странная. Пожалуй, нет другой группы, для которой кавычки в названии были бы уместнее. Хорошо локализованные объекты расположены по эллипсу, и потому безразлично, с какого места начинать оптимальный маршрут. Например: 318 → 317 → 304 → 302 → 300 → 314 = 320 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



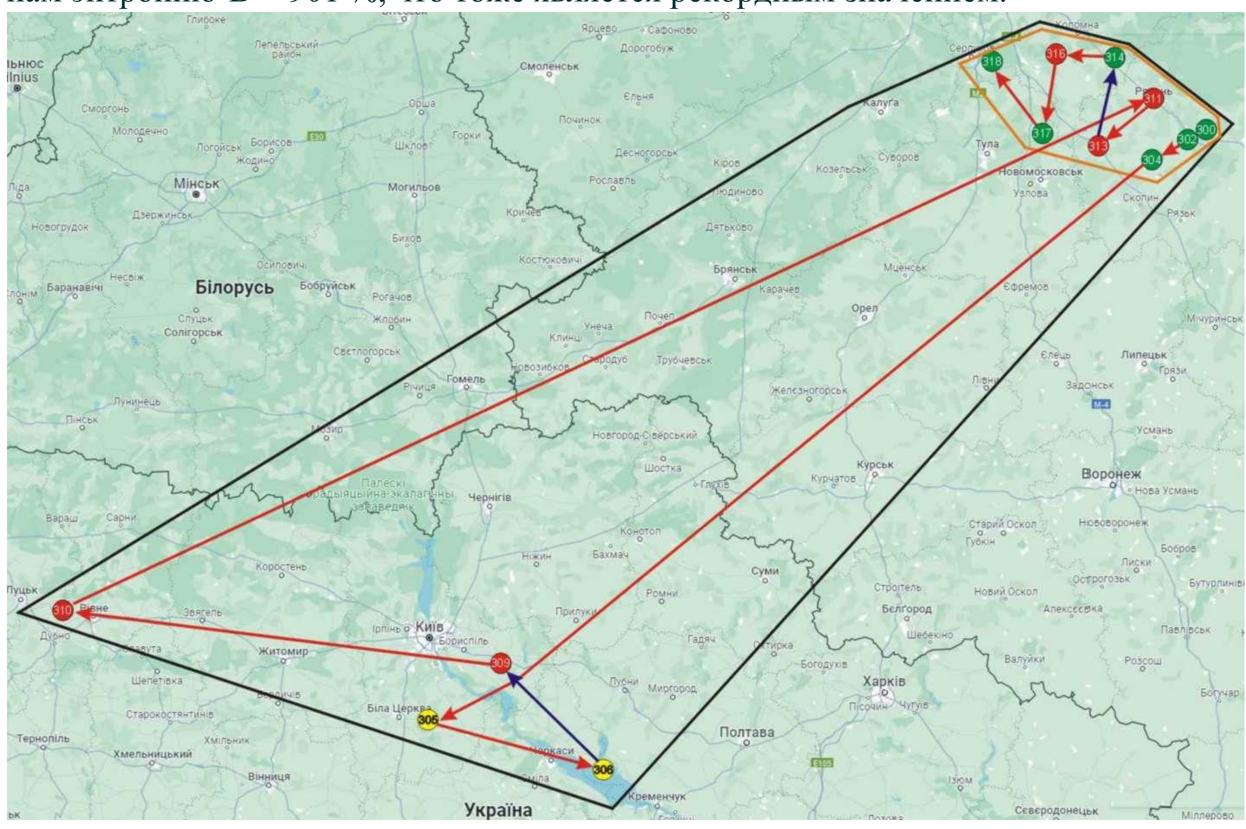
"Рязанская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 300 → 302 → 304 → 314 → 317 → 318 = 320 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками разных цветов; цвета не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении. Энтропия-А = 100 %, являющаяся своеобразным рекордом упорядоченности перечня.



"Рязанская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 300 → 302 → 304 → 305 → 306 → 309 → 310 → 311 → 313 → 314 → 316 → 317 → 318 = 2883 км, что дает нам энтропию-В = 901 %, что тоже является рекордным значением.



"Рязанская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (300 – 310) равен 1067 км.

Из картосхемы ясно видно, что «рязанскую» группу нужно разбить на три подгруппы: первую рязанскую (300 – 304), «украинскую» (305 – 310, сюда очень хорошо вписывается Старый Львов – 308) и вторую рязанскую (311 – 318). Очевидно, что «украинская» подгруппа посторонняя, которая вклинилась на случайное место и разорвала единую рязанскую группу на две части.

С исключением этой посторонней подгруппы ядро группы (контур оранжевого цвета) приобретает диаметр 126 км (300 – 318), или 12 % от полного диаметра. Гигантское значение энтропии-В и восьмикратное уменьшение диаметра ядра группы **объективно** показывают, что "рязанская" группа образована формально, без понимания реальной географии.

14. «Бобруйская» группа (№ 319 – 336)

«Бобруйская» группа объектов в СРГ формально входит в блок «А се рязанскии», но качеством своим она очень сильно отличается в худшую сторону даже от рассмотренной выше «рязанской» группы. Название я ей дал по первому надежно локализованному объекту в ее составе.

(319) Крилатеск

Единственное подобное название – это село Крылатское, которое находилось на берегу Москвы-реки в 11 км к западу от Кремля и с 1960 г. включено в состав Москвы. Класс вероятности – В.

(320) Неринеск

Предполагают, что это городище возле деревни Калединовка в Заокском районе Тульской области. Класс вероятности – В.

(321) Кулатеск

Исследователи думают о городище 11 – 13 ст. возле деревни Колтово Московской области. Класс вероятности – В.

(322) Рославль

В настоящее время этот объект следует считать неизвестным. Класс вероятности – Г.

(323) Польскыи

Это определение может касаться как неизвестного Рославля, так и Свинеска (так же неизвестного). В деле локализации оно не помогает. Класс вероятности – Г.

(324) Свинеск

Эта запись является дубликатом неизвестного науке Свинеска № 180. Класс вероятности – Ж.

(325) Новгородок на Осетре (326)

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(327) Бобруеск

Точно такое название ныне неизвестно, приходится поправлять его на Бобруйск – город в Могилевской области Белоруссии. Класс вероятности – А.

(328) Дубечин

Название Дубечин ныне неизвестно, наиболее похоже название села Дубечно в Ковельском районе Волынской области. Класс вероятности – В.

(329) на Плаве

С большим трудом принимаю реку Плава в Тульской области. Класс вероятности – В.

(330) Микитин

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(331) Вердерев

М. Тихомиров указал на деревню Вердерево в 9 км северо-восточнее города Скопина Рязанской области [ТМН2, с. 119]. С этим можно согласиться с оговоркой, что село известно только с 1629 года. Класс вероятности – Б.

(332) Ломихвост

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(333) вверх по Дону

Название большой (1870 км) реки Дон не вызывает сомнений. Класс вероятности – А.

Пока я себе занимался наукой, москали ударили ракетой по Киеву. Ракету сбили, обломок попал в многоэтажный жилой дом в Оболонском районе, шесть пострадавших (1 июля 2024 г. в 7:52).

(334) Дубок

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(335) Корнике

Предполагают, что это городище возле деревни Городище Венёвского района Тульской области. Принять эту локализацию можно только с большим сомнением. Класс вероятности – В.

(336) Урюпеск

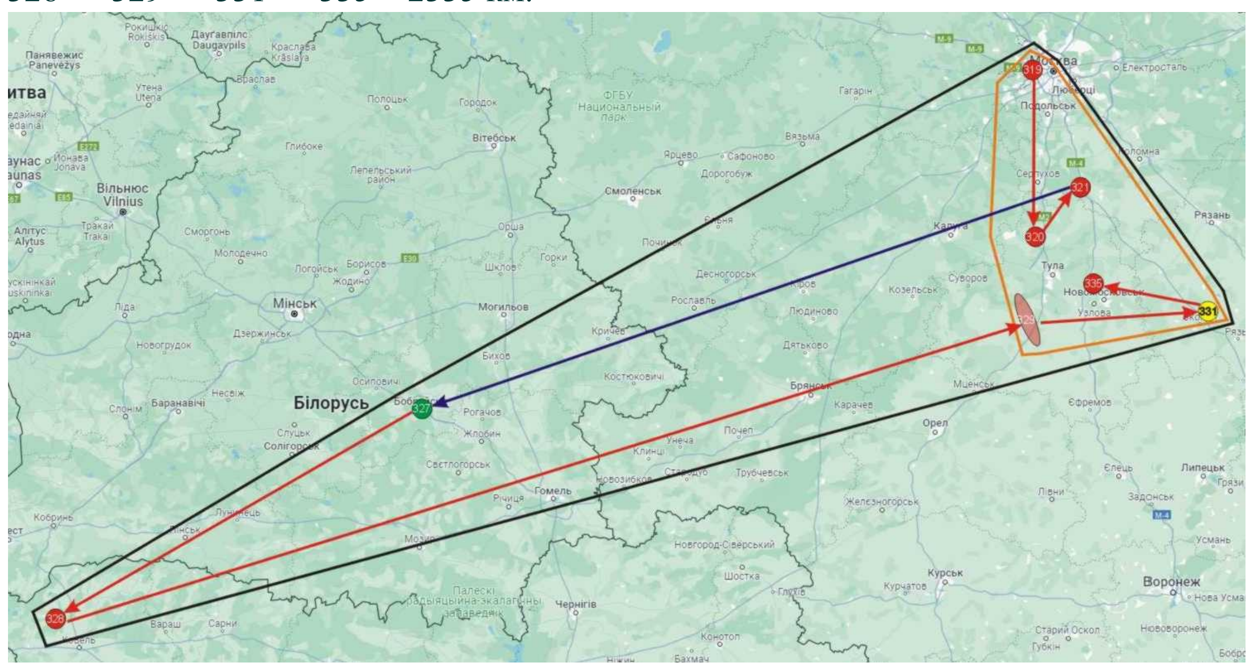
Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

По числу объектов «бобруйская» группа почти равна «рязанской» – 18 объектов. Из них надежно локализованных – 3 (17 %, причем из этих трех один только Бобруйск может быть городом, а два других объекта – реки), локализованных с вероятными предположениями (Б) – 1 (6 %), локализованных со сложными предположениями – 6 (33 %), неизвестных – 7 (39 %), удвоение – 1. В группе решительно преобладают неизвестные объекты, качество источника записей очень низкое.

Картосхема

В «Бобруйской» группе здесь только один надежно локализованный объект – Бобруйск (327), поэтому некуда вести оптимальный маршрут и нельзя вычислить энтропию упорядоченности перечня.

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 319 → 320 → 321 → 327 → 328 → 329 → 331 → 335 = 2335 км.



«Бобруйская» группа. Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (328 – 331) равен 1057 км, то есть примерно равен диаметру "рязанской группы".

С исключением посторонних объектов – Бобруйска (327) и Дубечна (328) ядро группы (контур оранжевого цвета) приобретает диаметр 254 км (319 – 331), или 11 % от полного диаметра. Восьмикратное уменьшение диаметра ядра группы **объективно** показывает, что их «бобруйская» группа образована формально, без понимания реальной географии.

Можно объединить «рязанскую» и «бобруйскую» группы в одну «супер-рязанскую» группу (300 – 336), состоящую из трех основных подгрупп с вклинением двух посторонних подгрупп (305 – 310, 327 – 328).

15. «Муромская» группа (№ 338 – 370)

"Муромская" группа объектов является первой в последнем блоке СРГ, выделенном заголовком "а се залескии". Названа от первого бесспорного объекта – Мурома.

(338) Мещерьское

Считаю запись в СРГ названием территории, возможно, заголовком. Если считать запись названием поселения – оно неизвестно. Класс вероятности – Г.

Ночью Гнило-Соломенная Орда устроила очередной лаптинг, атаковав Киев «Шахедами». Все были сбиты на подступах к городу, я ничего не слышал. А вот в Днепре (Сичеслав) пушкиножеры 3 июля добились серии попаданий, 5 погибших, 47 пострадавших. Это к вопросу об «академической свободе», в условиях которой пишется моя работа. Моя свобода исследований ничем не ограничена, кроме постоянных отключений электроэнергии (до 10 – 12 часов в сутки) (4 июля 2024 г. в 7:47).

(339) Камена Могыла

Название прозрачное, очень характерное и хорошо известное. Каменная Могила находится в Запорожской области, в 13 км к северу от Мелитополя. Класс вероятности – А.

(340) на Дъсне

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(341) Муром

Бесспорный современный Муром – город во Владимирской области. Класс вероятности – А.

(342) на Оце

Муром действительно стоит на левом берегу реки Оки – здесь СРГ не ошибся. Класс вероятности – А.

(343) Стародуб Вочьскыи

Высказано осторожное предположение, что этот Стародуб находился на месте деревни Городище Нижегородской области. Класс вероятности – В.

(344) другыи Стародуб на Клязьме (345)

На Клязьме действительно был Стародуб, который находился на территории современной деревни Клязьминский Городок Владимирской области (в 77 км к востоку от Владимира). Класс вероятности – А.

(346) Ярополчь

Принимаю Ярополч на Клязьме с большой оговоркой. Класс вероятности – В.

(347) Гороховец

Единственным кандидатом на это название является современный город Гороховец на правом берегу Клязьмы на востоке Владимирской области. Класс вероятности – Б.

(348) Бережечь

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

(349) Новгород Нижний

Хорошо известный современный город Нижний Новгород. Класс вероятности – А.

(350) Куръмыш на Суре (351)

Бесспорная современная деревня Курмыш на левом берегу Суры в Нижегородской области. Класс вероятности – А.

(352) Вятка

Думаю, можно не сомневаться, что Вятка в СРГ обозначает землю, территорию, а не конкретное поселение. Класс вероятности – Б.

(353) Городец

С высокой вероятностью в СРГ упомянут именно Городец на левом берегу Волги в 53 км северо-западнее Нижнего Новгорода. Класс вероятности – Б.

(354) Юрьевич

Город Юрьевец на правом берегу Волги в Ивановской области РФ, напротив устья г. Унжа. Класс вероятности – А.

Лаптеры, чтобы помочь мне в моей работе, атаковали Киев. С 10:17 до 10:30 я насчитал не менее 13 очень внятных взрывов. Их могло быть и больше, потому что несколько раз взрывы сливались, как очередь. Ну, на третьем году войны я и не заглядывая в Сеть могу сказать, что это были баллистические ракеты – так сказать салют в честь саммита НАТО, который должен начаться завтра, 9 июля (8 июля 2024 г. в 10:36).

Ой, эти лапти так упрямы, что продолжают атаку. Их бы прямо на Выставке передового опыта в народном хозяйстве УССР выставлять. Слышал еще три взрыва (8 июля 2024 г. в 10:47).

В 13.05 слышал еще один взрыв, сильный и недалекий. В

автомобилях, стоящих рядом с моим домом, заработала сигнализация. И вроде бы еще раздаются слабые отдаленные взрывы (8 июля 2024 г. в 13:10).

(355) Унжа

Названием Унжа в СРГ обозначена река и (возможно) волость. Существование **города** Унжа (где бы он ни находился) прослеживается с начала 16 в. Класс вероятности для реки – А.А.

Итоги вчерашнего (8 июля 2024 г.) удара лаптеракет.

1, последний взрыв (в 13:05) пришелся по зданию медицинского центра по ул. Окипной, 8б. Это 4-этажное здание, вытянутое вдоль линии метро. Там находятся клиники "Изида" и "Адонис". Именно в «Адонисе» – пишут – погибли 8 человек и 4 пострадали. Это действительно совсем недалеко от места, где я живу. Я бывал в «Адонисе» с 2014 года, делал там некоторые медицинские процедуры, так что эта клиника для меня не безразлична. В общем, это ближайший ко мне взрыв за все время большой войны.

2, на Сырце (ул. Сальского, 19) ракеты выбила один подъезд в 5-этажном жилом доме хрущевских времён (эпохи борьбы за коммунизм). Есть выразительное фото – слева часть дома еще стоит, только окна выбиты, а дальше завал и справа от него стоит фрагмент дома шириной в три окна. При разборе завалов произошел дополнительный обвал.

3, Национальная детская специализированная больница «Охрана материнства и детства» (Охмадет). Российская ракета Х-101 летела на минимальной высоте, перед целью сделала «горку» и упала на цель сверху – то есть полностью выполнила план атаки.

4, всего в Киеве – 27 погибших и 117 раненых;
по Украине в целом – 38 погибших, 190 раненых, спасательная операция продолжается (т.е. число жертв может еще увеличиться).

5, в Киеве сегодня (9 июля 2024 г.) – день траура по погибшим.

Это я пишу 9 июля 2024 г. в 11:22, потому что к 9 часам утра у нас не было света, а дальше нужно необходимую утреннюю работу выполнить и в новостях разобраться.

(356) Плес

Бесспорный город Плёс на Волге, в 47 км к юго-востоку от Костромы. Класс вероятности – А.

Дальшейшие последствия удара лапте-ракет 8 июля 2024 г.

1, пишут уже о 42 погибших и 190 пострадавших (все это – не считая прифронтовой зоны, где местные жители гибнут от

обстрелов гнило-соломенных освободителей постоянно. То, что в Киеве – чрезвычайное, в Харькове или Херсоне – ежедневная норма).

2, в «Адонисе» по ул. Раисы Окипной – уже 9 погибших. Руководитель рассказала: 4-й этаж снесен полностью, из помещений 3-го этажа видно небо, погибли два врача, бухгалтер, кассир, медсестры, две пациентки; сама она спаслась, потому что вышла из кабинета на улицу за несколько минут до взрыва.

Я помню, что во время своих визитов в «Адонис» я, собственно, все ходил по этому 4-му этажу. (10 июля 2024 г. в 7:48, – пока есть электроэнергия!)

(357) Кострома

Современный город Кострома на Волге. Класс вероятности – А.

(358) Устюг

Современный город Великий Устюг. Класс вероятности – А.

(359) Вологда

Единственный претендент на это название – современный город Вологда на реке такого же названия, впадающей в Сухону. Класс вероятности – А.

В больнице умер мальчик, находившийся в «Охматдете» во время российского удара.

Таким образом, количество погибших в Киеве от удара 8 июля 2024 г. выросло до 34. А всего по Украине – видимо до 45 (+ 11 погибших в Кривом Роге).

Не следует думать, что с тех пор гнилые соломенные ордынцы не совершили никаких военных преступлений в Украине – они совершают их непрерывно, и только часть попадает в мои ежедневные сводки сообщений прессы (11 июля 2024 г. в 11:12).

(360) на Белом озере

Думаю, можно не сомневаться, что в СРГ упомянуто именно Белое озеро в Вологодской области. Класс вероятности – А.

Вчера (12 июля 2024 г.) у меня с 6 до 12 часов не было электроэнергии, поэтому никакой науки не успел написать. А между тем:

1. В Киеве умер второй ребенок, находившийся на лечении в Охматдете во время удара РФ.

2. Появилось сообщение: 8 июля пострадал еще бизнес-центр на Караваевых Дачах, о чем раньше не было речи.

3. Вместо писать науку, я поехал по делам на Лукьяновку и проходил мимо завода Артема (ул. Ильенко, 2). Там в двух местах разрушены четвертые этажи фасадов по улице; проход по тротуару по той стороне закрыт, там лежат обломки стекла и

кирпича. Думаю, есть опасность обрушения поврежденных конструкций, поэтому там не спешат убирать. Также сильно побит соседний бизнес-центр «Топаз» (№ 4). Это мои личные впечатления (13 июля 2024 г. в 8:20).

(361) два городка

Исследователи думают, что первоначально город находился в том месте, где Шексна вытекает из Белого озера (в современном селе Крохино), и только после эпидемии чумы, полностью опустошившей этот город, новый город был основан в 1364 – 1365 гг. в 14 км к западу от старого. Так думал М. Тихомиров [ТМН2, с. 128]. Считаю это приемлемым. Класс вероятности – Б.

(362) на Молозе

Молога – достаточно большая (456 км) река, когда-то впадавшая в Волгу (ныне – в Рыбинское водохранилище). Нет сомнения, что в СРГ упомянута именно эта река. Класс вероятности – А.

(363) Городец

Поселений с названием Городец мы имеем не менее 44, и без дополнительных определений нельзя остановиться на одном из них. Класс вероятности – Г.

(364) Ярославль

Древний хорошо известный город на Волге. Класс вероятности – А.

(365) Ростов

Такой же давний и такой же хорошо известный город. Класс вероятности – А.

(366) Юрьев Польскыи

Современный город Юрьев Польский. Класс вероятности – А.

(367) Мстиславль

Указывают на городище в современном селе Городище в 12 км севернее Юрьева-Польского. Думаю, можно считать это городище остатками древнего Мстиславля. Класс вероятности – А.

(368) Суждаль

Древний хорошо известный огород. Класс вероятности – А.

(369) Шумьскыи

Считаю эту запись удвоением Шумска № 256 (который, замечу, тоже попал в СРГ не на место). Класс вероятности – Ж.

(370) Несвежьскыи

Если Несвиж в Минской области действительно существовал уже в 1 пол. 15 в., он еще долго оставался незначительным поселением. Класс вероятности – В.

В целом в «муромской группе» – 33 объекта, из которых 5 – водные (4 реки и 1 озеро), 25 поселений, два названия обозначают территории (Мещерское, Вятка) и по крайней мере одно название – урочище (Каменная могила). Из них 21 объект

(64 %) уверенно локализованы, 4 (12 %) локализуются с некоторыми предположениями, 3 (9 %) требуют сложных, мало вероятных предположений, 4 (12 %) – не удалось локализовать, также есть одно удвоение названия.

Качество списка в целом достаточно высокое, локализованные объекты расположены к востоку и северу от центра Залесья (Владимир – Москва). Отскоков с этой территории есть только три.

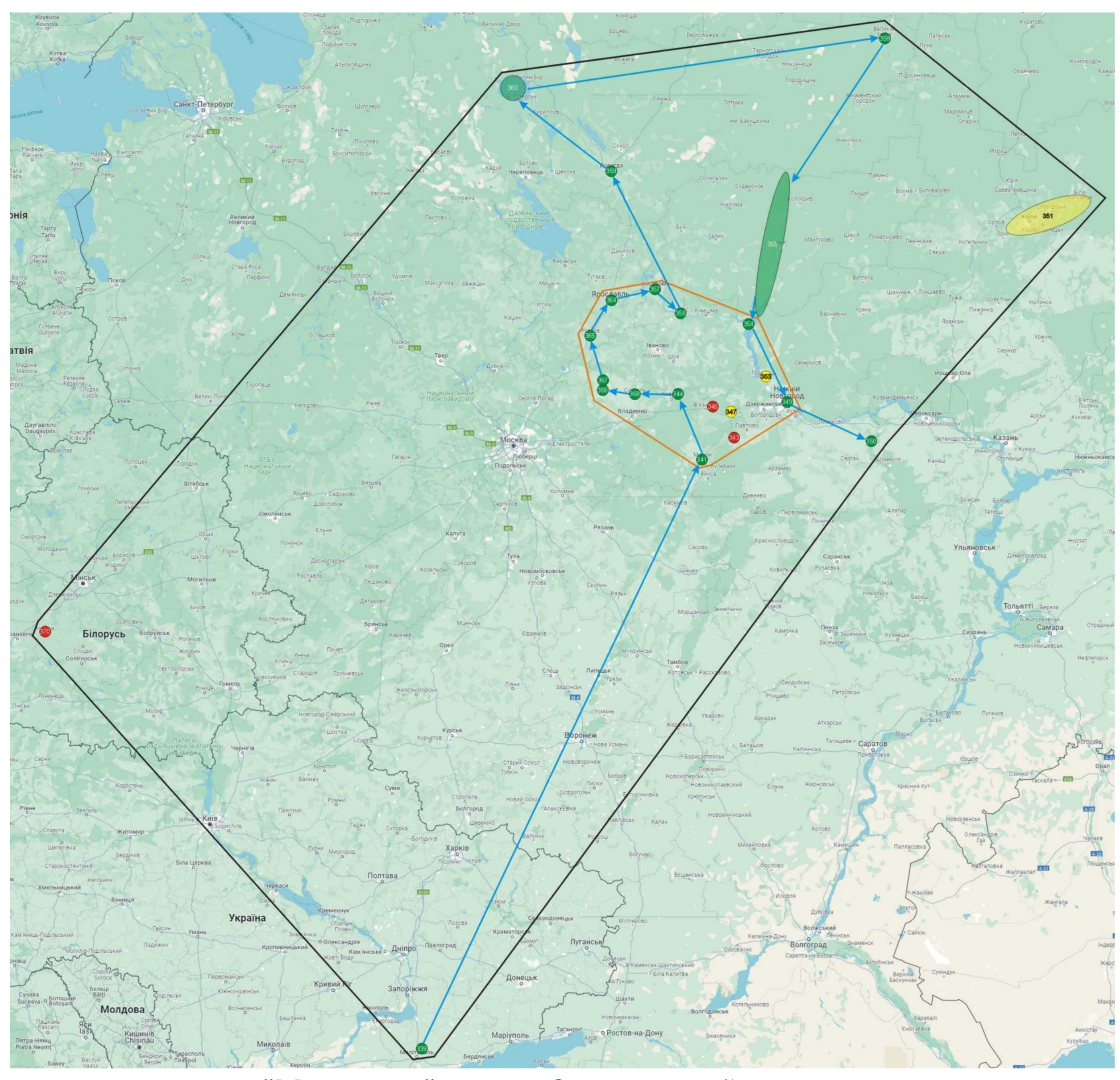
Картосхемы

Пишут, что украинские войска на середину дня 8 августа 2024 продвинулись в Курской области на 50 км по фронту и до 27 км в глубину, москали уже начали бояться за Курскую АЭС.

Также эвакуируют четыре населенных пункта возле Липецка. Нет, туда украинское войско еще не дошло (это 330 км от Суджи), но туда прилетели дроны и ударили по аэродрому.

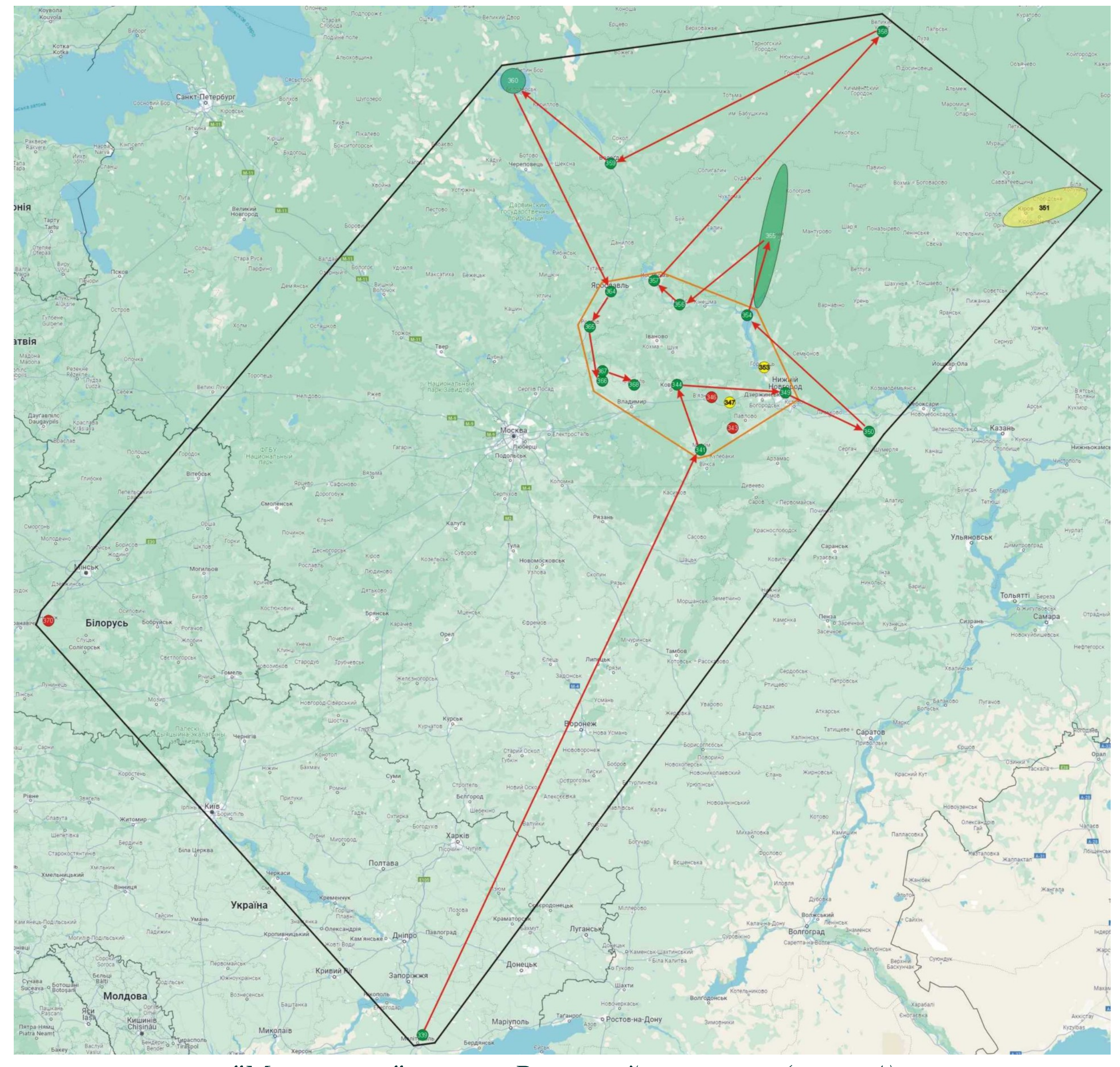
Также пишут: «Мексика отклонила запрос Украины об аресте Путина во время его визита в страну» Другого ответа от трусливой и бездарной мексиканской обамократии не стоило ожидать, но как звучит сама постановка вопроса, с проблемами какого уровня теперь имеет дело кремлевская крыса. Вот тебе, бабушка, Медовый Спас! (9 августа 2024 г. в 8:20).

«Муромская» группа достаточно многочисленна. Оптимальный маршрут, напомню, надо начинать с самого отдаленного объекта, чтобы не возвращаться к нему больше и сэкономить на обратном пути: 339 → 341 → 344 → 368 → 366 → 367 → 365 → 364 → 357 → 356 → 359 → 360 → 358 → 355 → 354 → 349 → 350 = 3053 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками. Впрочем, нет уверенности, что этот маршрут – действительно лучший, возможно, существует и короче.



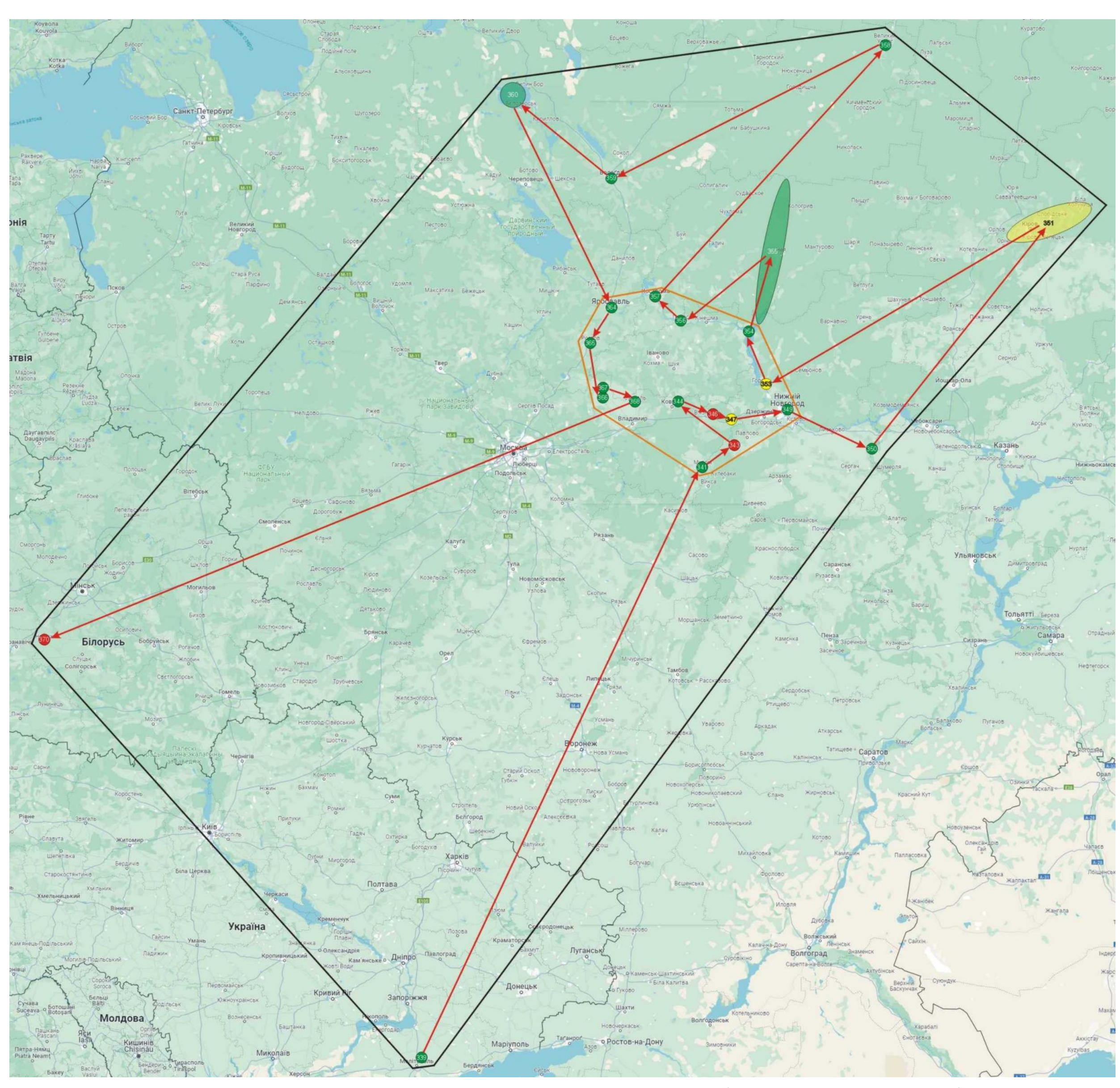
"Муромская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 339 → 341 → 344 → 349 → 350 → 354 → 355 → 356 → 357 → 358 → 359 → 360 → 364 → 365 → 366 → 367 → 368 = 3646 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками красного цвета. Энтропия-А = 119 %. Следует обратить внимание, что этот реальный маршрут частично совпадает с чисто умозрительным оптимальным маршрутом.



"Муромская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 339 → 341 → 343 → 344 → 349 → 350 → 354 → 355 → 356 → 357 → 358 → 359 → 360 → 364 → 365 → 366 → 367 → 368 = 5284 км, что дает нам энтропию-В = 173 %.



"Муромская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (339 – 358) равен 1690 км.

Своеобразие состава «муромской» группы состоит в том, что она имеет четкое компактное ядро, что-то вроде «Золотого кольца». Ядра группы (контур оранжевого цвета, 349 – 365) имеет диаметр всего 294 км или 17 % от полного диаметра.

Ядро группы со всех сторон окружено посторонними объектами, так что полный реальный маршрут образует как бы лапы, простирающиеся во все стороны от ядра. Это направления будущей экспансии Москвы.

16. «Владимирская» группа (№ 371 – 388)

«Владимирская» группа объектов отделена у меня от предыдущей чисто механически, чтобы раздел, посвященный «муромской» группе, не разрастался до бесконечности.

(371) Боголюбое

Во время составления СРГ слава **города** Боголюбова была далеко в прошлом. Источником для СРГ могла быть любая из древних летописей. Класс вероятности – А.

(372) Владимир

Современный город Владимир на Клязьме. Класс вероятности – А.

Вчера (17 июля 2024 г.) в 22:55 я слышал два отчетливых взрыва. Утром пишут, что над Дарницким районом сбит гнило-соломенный ударный дрон, пока без последствий (18 июля 2024 г. в 7:54).

(373) Клещин

Чисто литературный объект. Класс вероятности – Е.

(374) Переяславль

Современный Переславль-Залесский. Класс вероятности – А.

(375) Дмитров

Современный город Дмитров Московская область. Класс вероятности – А.

(376) Москва камень

Современный город Москву, столицы империи зла – Российской Федерации. Класс вероятности – А.

(377) Можаеск

Современный город Можайск в 103 км к западу от Москвы. Класс вероятности – А.

(378) Звенигород

Звенигород – город на Москве-реке в 48 км к западу от московского Кремля. Класс вероятности – А.

(379) Волок Ламьскыи

Волоколамск – город в 108 км к западу от Москвы. Класс вероятности – А.

Написали, что сегодня ночью Киев пытались атаковать гнило-соломенные дроны, обломок вроде бы упал в Соломенском районе, пока без досадных последствий. Я работы противовоздушной обороны ночью не слышал, наверное, это было далеко от меня (20 июля 2024 г. в 7:47).

(380) Руза

Город Руза в Московской области Класс вероятности – А.

(381) Коломна

Современный город Коломна на юге Московской области. Класс вероятности – А.

(382) на Оце

Если это определение касается Коломны, то оно не совсем точно. Коломенский кремль стоит при впадении реки Коломенки в Москву-реку, а от кремля до места впадения Москвы-реки в Оку – 6.5 км. Класс вероятности – А.

(383) Романов

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

Пишут, что сегодня ночью пушкино-еды устроили очередной лаптинг: все гнило-соломенные дроны, пытавшиеся атаковать Киев, сбиты на подступах к городу. Я работы противовоздушной обороны ночью не слышал (21 июля 2024 г. в 7:53).

(384) Серпохов

Современный город Серпухов на реке Оке в Московской области. Класс вероятности – А.

(385) Новый городок

С определенной осторожностью можно принять локализацию, предложенную А. Дедуком: городище Спас-Городец возле деревни Кислино в 18 км к западу от Серпухова. Класс вероятности – Б.

(386) Лужа

Можно думать, что здесь в СРГ упомянута именно река Лужа – проток Протвы или комплекс имений на Луже. Класс вероятности для реки – А.

(387) Боровеск

Современный город Боровск в Калужской области, в 66 км к западу от Серпухова. Класс вероятности – А.

(388) Болонеск

Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

"Владимирская" группа насчитывает 18 объектов. Из них 14 (78 %) локализуются уверенно, один нуждается в предположении, два объекта не удается локализовать. В группе есть один ценный для нас литературный объект. Следовательно, качество записей группы высокое, даже выше предыдущей «муромской» группы, от которой – повторюсь – «владимирская» группа отделена чисто механически.

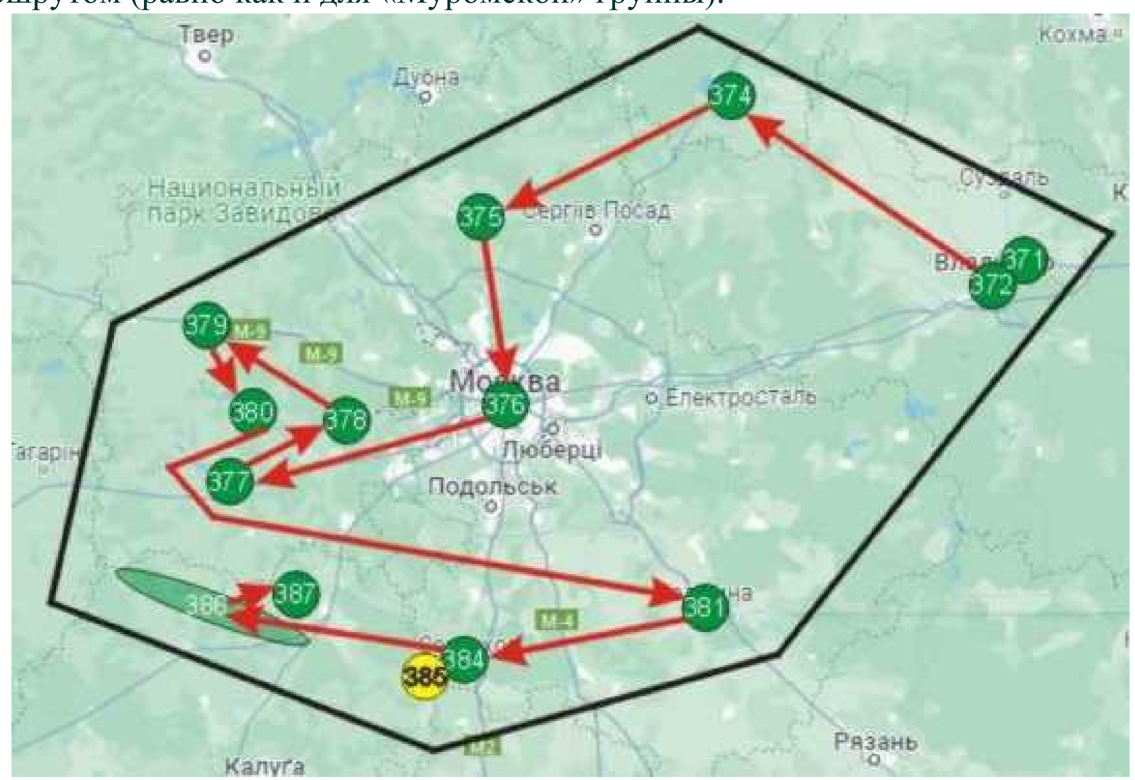
Картосхемы

Оптимальный маршрут во «Владимирской» группе я проложил такой: 371 → 372 → 374 → 375 → 376 → 378 → 379 → 380 → 377 → 386 → 387 → 384 → 381 = 700 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



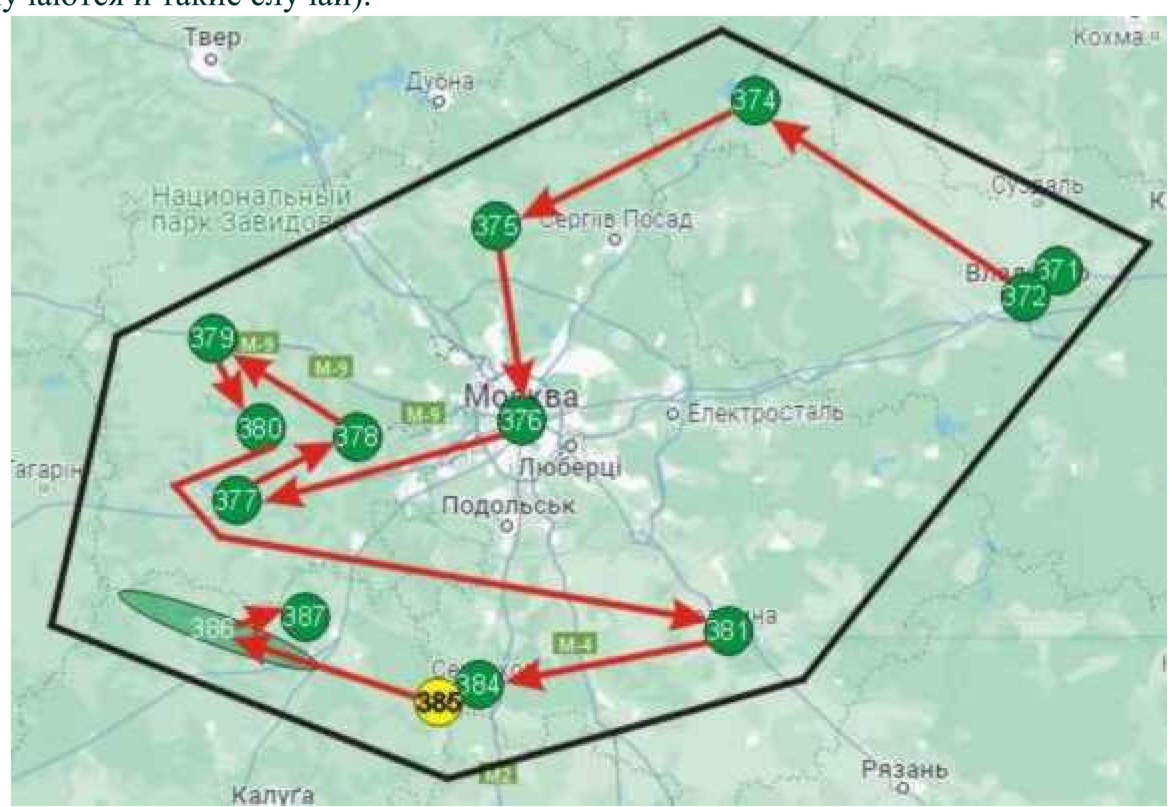
"Владимирская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 371 → 372 → 374 → 375 → 376 → 377 → 378 → 379 → 380 → 381 → 384 → 386 → 387 = 976 Он нанесен на следующей схеме стрелками красного цвета. Энтропия-А = 139 %. Следует обратить внимание, что этот реальный маршрут частично совпадает с чисто умозрительным оптимальным маршрутом (равно как и для «Муромской» группы).



"Владимирская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б): 371 → 372 → 374 → 375 → 376 → 377 → 378 → 379 → 380 → 381 → 384 → 385 → 386 → 387 = 978 км, что дает нам энтропию-В = 140 %. Незначительный рост обусловлен тем, что в группе есть только один условно локализованный объект, и он географически расположен как раз между соседними хорошо локализованными объектами (изредка в СРГ случаются и такие случаи).



"Владимирская" группа. Реальный маршрут (классы А + Б)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Их расположение снова напоминает "Золотое кольцо", на этот раз вокруг Москвы. Диаметр его (371 – 386) равен 320 км. Посторонних объектов в группе нет.

17. «Одоевская» группа (№ 389 – 392)

«Одоевская» группа разрывает сплошной список объектов Владимирского (Московского) великого княжества, которые можно было называть «залесскими». Этот сплошной список заканчивается на Болонеске (388) и продолжается от Вереи (393).

(389) Одоев

Современный городок Одоев в Тульской области. Класс вероятности – А.

(390) Любутеск

Удвоение записи № 221. Думаю, для вставки «одоевской» группы был использован какой-то отдельный источник, в котором числился Любутск, и писарь сводного СРГ не стал разбирать – это указанный выше Любутск или какой-то другой. Класс вероятности – Ж.

(391) Новосиль

Современный город Новосиль в Орловской области. Класс вероятности – А.

(392) Куреск

Это – удвоение Курска № 89. Класс вероятности – Ж.

Таким образом, маленькая, но достаточно выразительная «одоевская» группа состоит из двух бесспорных объектов и двух удвоений.

Картосхема

«Одоевская» группа, равно как и «хаотическая», имеет только два уверенно локализованных объекта, и для нее вся разработанная методика излишня. Даю ее размещение на карте, чтобы можно было представить себе размещение этих объектов:



«Одоевская» группа

Диаметр группы – 110 км. Маленькая компактная группа, которую писарь СРГ не знал, куда приютить.

18. «Верейская» группа (№ 393 – 399)

После «одоевской» группы СРГ возвращается к объектам Владимирского (Московского) великого княжества.

(393) Верея

Современный город Верея в Московской области Класс вероятности – А.

(394) на Поротве

Верея действительно стоит на реке Протва, впадающей в Оку. Класс вероятности – А.

(395) Новгородок

Я думаю, еще может быть удвоение Нового городка № 385 на той же Протве. Класс вероятности – Ж.

(396) Галич

Современный город Галич в Костромской области. Класс вероятности – А.

(397) Кличень

Может быть, что Кличен располагался на одноименном острове на озере Селигер, в 3 км от современного Осташкова на берегу озера. Класс вероятности – А.

(398) Ржова

Современный город Ржев. Класс вероятности – А.

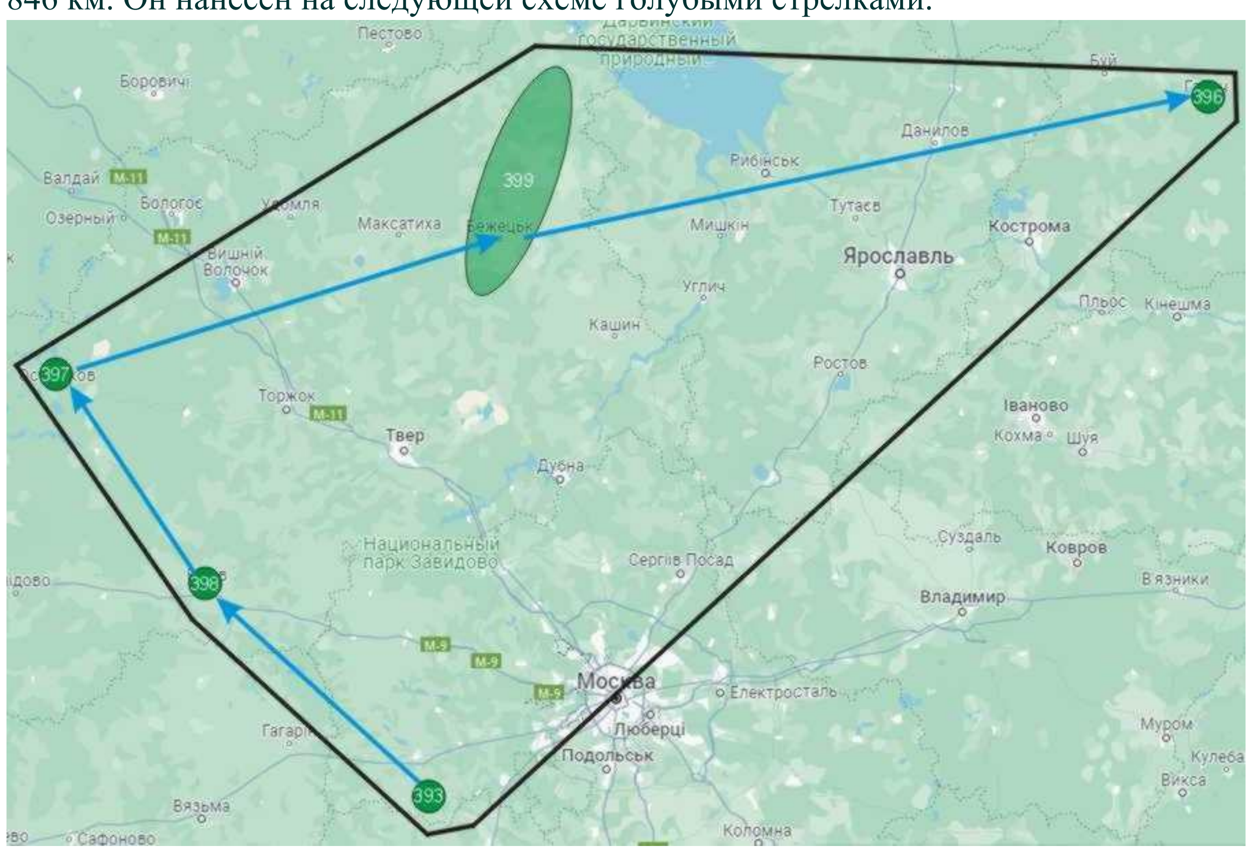
(399) Бежицкий Верх

Выходит, Бежецкий Верх – это не конкретные поселения, а территория, на которой были села и слободы. Класс вероятности – А.

Мы видим, что малочисленная «верейская» группа показывает вполне приличное качество: из 7 объектов 6 (86 %) локализуются достаточно уверенно. Но сами эти объекты разбросаны на большом пространстве, часто размещаясь вблизи объектов, упомянутых в СРГ раньше. Географическая близость, как мы уже не раз видели, не была определяющей при заключении СРГ.

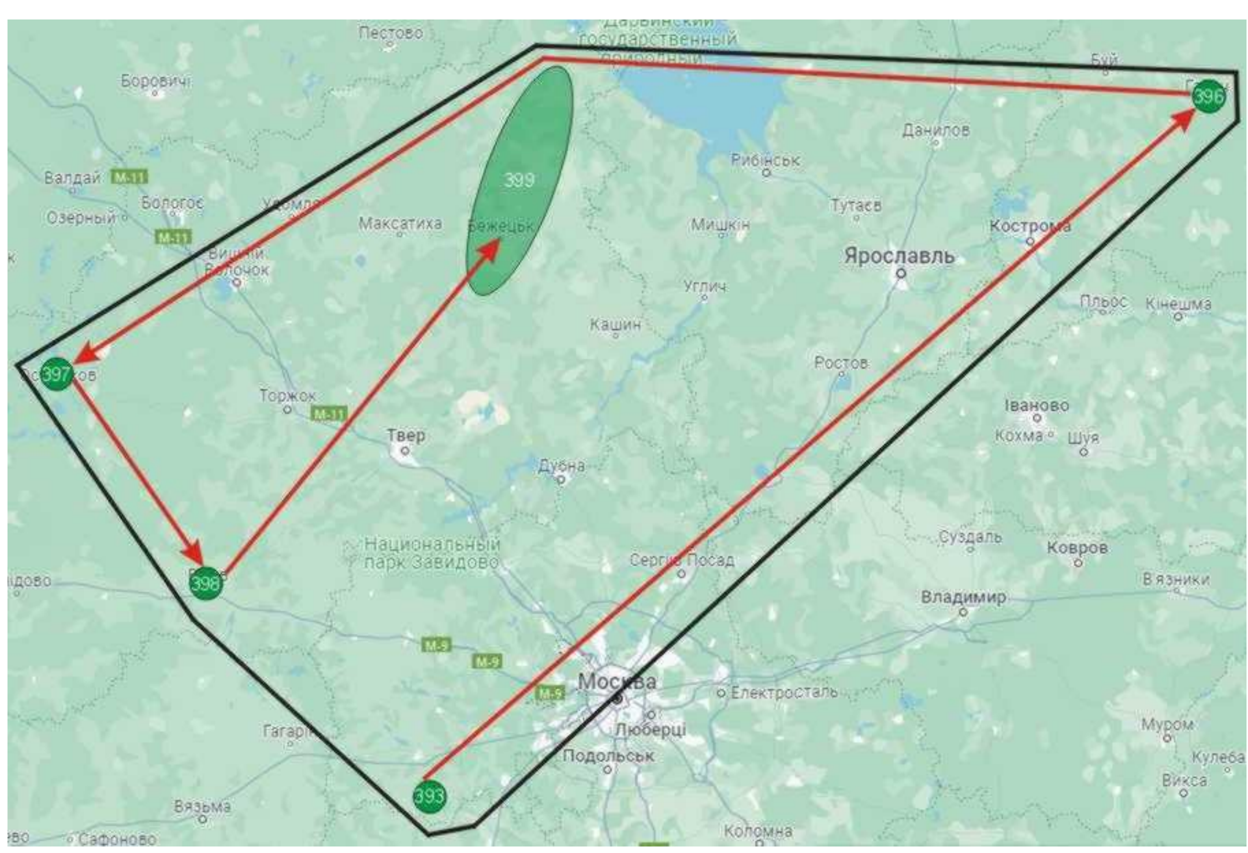
Картосхемы

Оптимальный маршрут я проложил такой: 393 → 398 → 397 → 399 → 396 = 846 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



"Верейская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 393 → 396 → 397 → 398 → 399 = 1413 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками красного цвета. Энтропия-А = 167 %.



"Верейская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (393 – 396) равен 500 км. Особенность этой группы в том, что она целиком состоит из посторонних объектов, не имеет собственного ядра. Галич (397) лучше бы вписался в «Муромскую» группу, Ржев (398) и Кличен (397) – в «Торопецко-Иерусалимскую» группу, где уже были записаны ржевские волости, но не было самого Ржева; Верея (393), безусловно, принадлежала к «Владимирской» группе, где перечислены другие объекты на Протве. Создается впечатление, что здесь записаны объекты, которые забыли вписать на соответствующих местах.

19. «Новгородская» группа (№ 400 – 432)

Совершенно отчетливая «новгородская» группа, как ни странно, не выделена в СРГ отдельным заголовком.

(400) Новгород Великий детинец камен а болши древян

Город, который с 1999 года официально носит название Великий Новгород. Класс вероятности – А.

(401) а святая Софиа в шести верхах

Софийский собор в Новгороде действительно есть и он действительно имеет 6 верхов (если к пяти верхам над нефами добавить еще верх над лестничной башней). Класс вероятности – А.

(402) а озеро Илмерь

Нет сомнения, что это современное озеро Ильмень. Из его северного конца вытекает река Волхов и через 6.5 км протекает под детинцем Новгорода. Класс вероятности – А.

(403) река Волхов

Новгород действительно стоит на реке Волхов – здесь писарь СРГ не ошибся. Класс вероятности – А.

(404) Ладога камен

Современная деревня Старая Ладога на Волхове в 15 км от его впадения в Ладожское озеро. Класс вероятности – А.

(405) Орешек

Сохраненная до сих пор крепость Орешек на острове на истоке Невы. Класс вероятности – А.

(406) Корельскыи

Можно не сомневаться, что Корельский – это крепость Корела на острове посреди реки Вуокса, в 4 км от места ее впадения в Ладожское озеро. Класс вероятности – А.

(407) Тиверьскии

Считается, что этот город находился на острове посреди реки Вуоксы у современной деревни Васильево Приозерского района Ленинградской области. Там сохранились остатки укрепления. Класс вероятности – А.

Пишут: ночью гнило-соломенные лермонтисты атаковали Киев «Шахедами», но они были сбиты на подступах к столице. Я ничего внятного не слышал, только сигнал воздушной тревоги около 5:45, но это было уже после налета «Шахедов» (25 июля 2024 г. в 7:47).

(408) за Волоком

Важно, что выражение «за Волоком» постоянно употреблялось в новгородской письменности 12 – 15 вв., и СРГ следует этой традиции. Данную позицию в СРГ можно считать литературным заимствованием. Класс вероятности – Е.

(409) на Колмогорах

Современная деревня Холмогоры на левом берегу Северной Двины в 100 км от Белого моря. Класс вероятности – А.

(410) в Емце

Думаю, здесь в СРГ упомянутая река Емца – довольно значительный (188 км) левый приток Северной Двины, возможно, ее нижнее течение. Класс вероятности – А.

(411) на Ваге

Вага – большая (575 км) река, левый долив Северной Двины.

Думаю, здесь в СРГ упомянута река Вага, возможно, ее нижнее течение. Класс вероятности – А.

(412) Орлечь

Считается, что Орлец был разрушен во время войны 1398 г. и больше не восстанавливался. Городище его находится на левом берегу Двины точно напротив современного городка Орлецы в 26 км к югу от Холмогор. Класс вероятности – А.

(413) Торжок

Единственное поселение такого названия – это современный город Торжок. Класс вероятности – А.

(414) Демяна

В Новгородской области есть современный город с подобным названием – Демянск. Класс вероятности – А.

(415) Молвотице

Село Молвотицы существует и сейчас в 28 км к югу от Демянска. Класс вероятности – А.

(416) Березовечь

Древнее название сохранилось в названии Березовского плеса озера Селигер, а также в названии соседней деревни Берёзовый Рядок. Класс вероятности – Б.

(417) Стержь

В настоящее время поселения с таким названием не существует, считается, что Стерж – это маленькое городище на берегу одноименного озера. Класс вероятности – Б.

(418) Морева

Современная деревня Марёво на юге Новгородской области. Класс вероятности – А.

(419) Велиль

Современное село Велилы в 15 км юго-западнее Марева. Немного беспокоит только отсутствие ранних упоминаний, до середины 15 в. Класс вероятности – Б.

(420) Луки

Считаю запись удвоением. Класс вероятности – Ж.

(421) Руса

Современный город Старая Русса. Класс вероятности – А.

(422) Кур

Известные деревни Курско и Старокурско, расположенные на правом берегу реки Ловать на расстоянии 1.5 км. Неполное совпадение названия. Класс вероятности – Б.

(423) на Ловоти

Значительная (530 км) река Ловать впадает в озеро Ильмень. Класс вероятности – А.

(424) Копорья камен

Копорье уже было упомянуто в СРГ под № 277. Это древняя крепость в 12 км от берега Финского залива в современной Ленинградской области. Класс вероятности – А.

(425) Яма камен

Бесспорно крепость Яма в современном городе Кингисепп на реке Луга. Класс вероятности – А.

(426) на Луге

Можно не сомневаться, что речь идет о значительной (353 км) реку Луга в Новгородской и Ленинградской областях, впадающей в Финский залив. Класс вероятности – А.

(427) а на Шолоне

Шелонь – довольно значительная река (248 км), впадающая в озеро Ильмень с юго-запада. Класс вероятности – А.

(428) Порхов камен

Бесспорный современный город Порхов. Класс вероятности – А.

(429) Опока

Можно думать о современной деревне Опоки на Шелоне в 24 км к северу от Порхова. Класс вероятности – А.

(430) Высокое

Принимая деревню Городок на реке Судома с большими оговорками, я никак не могу понять, как мог бесследно исчезнуть значительный огород, не оставив никакого следа в топонимике. Класс вероятности – В.

(431) Вышегород

Современная деревня Вышегород – в 32 км южнее Порхова и в 18 км западнее Городка (Высокого) и ближайшей точки на Шелоне. Класс вероятности – А.

(432) Кошкин

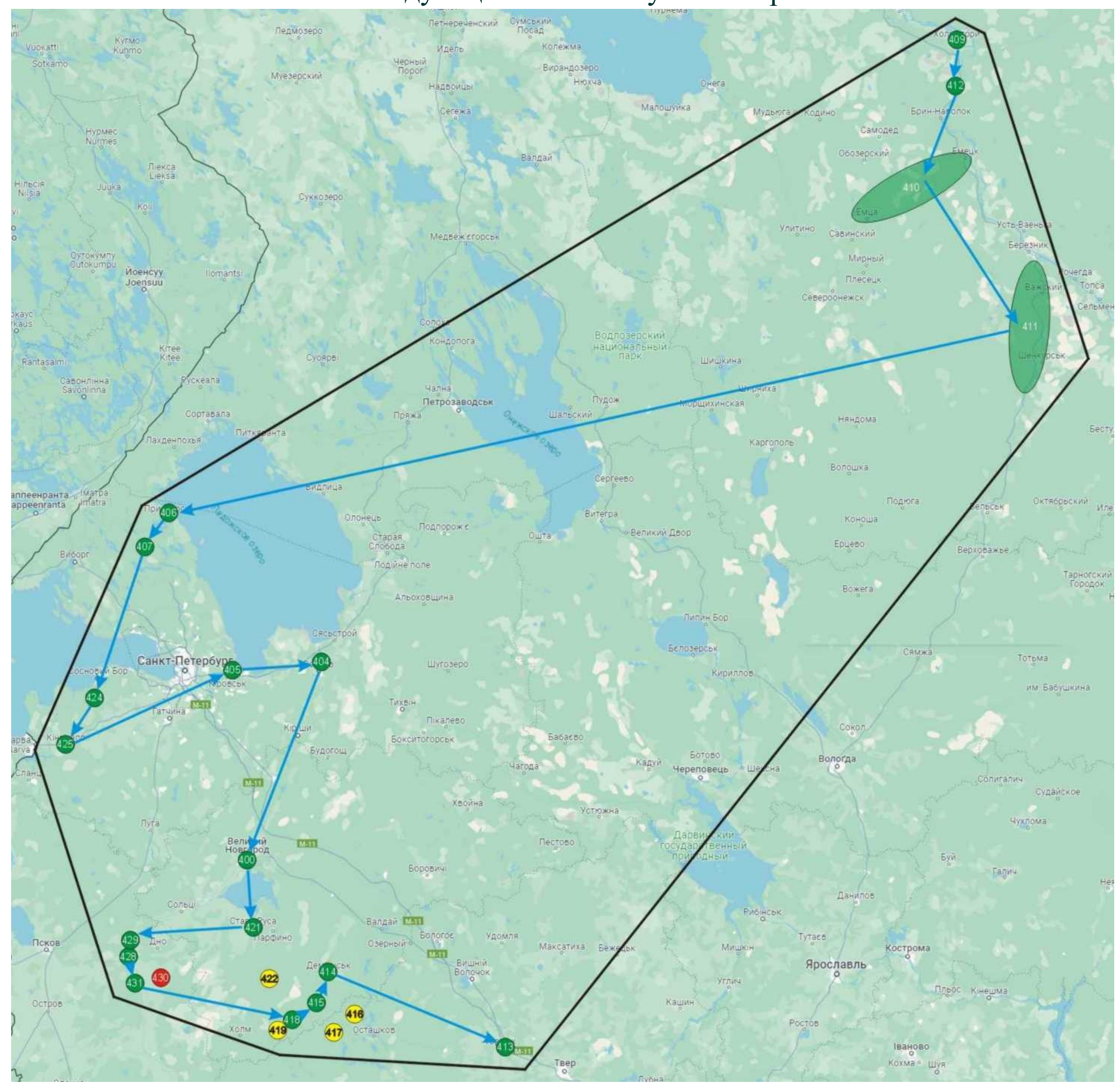
Неизвестный объект. Класс вероятности – Г.

В общей сложности «новгородская» группа из 33 объектов показывает высокое качество и компетентность: 25 объектов (76 %) локализуются вполне уверенно, еще 4 (12 %) – со значительной вероятностью. Ее можно поделить на 4 подгруппы: 1, путь от Новгорода до Тиверского; 2, места «за Волоком»; 3, объекты на ржевском порубежье к юго-востоку от Новгорода; 4, объекты в бассейне Шелони к юго-западу от Новгорода. Конечно, это далеко не все значительные объекты, имевшиеся во владении Новгорода.

Картосхемы

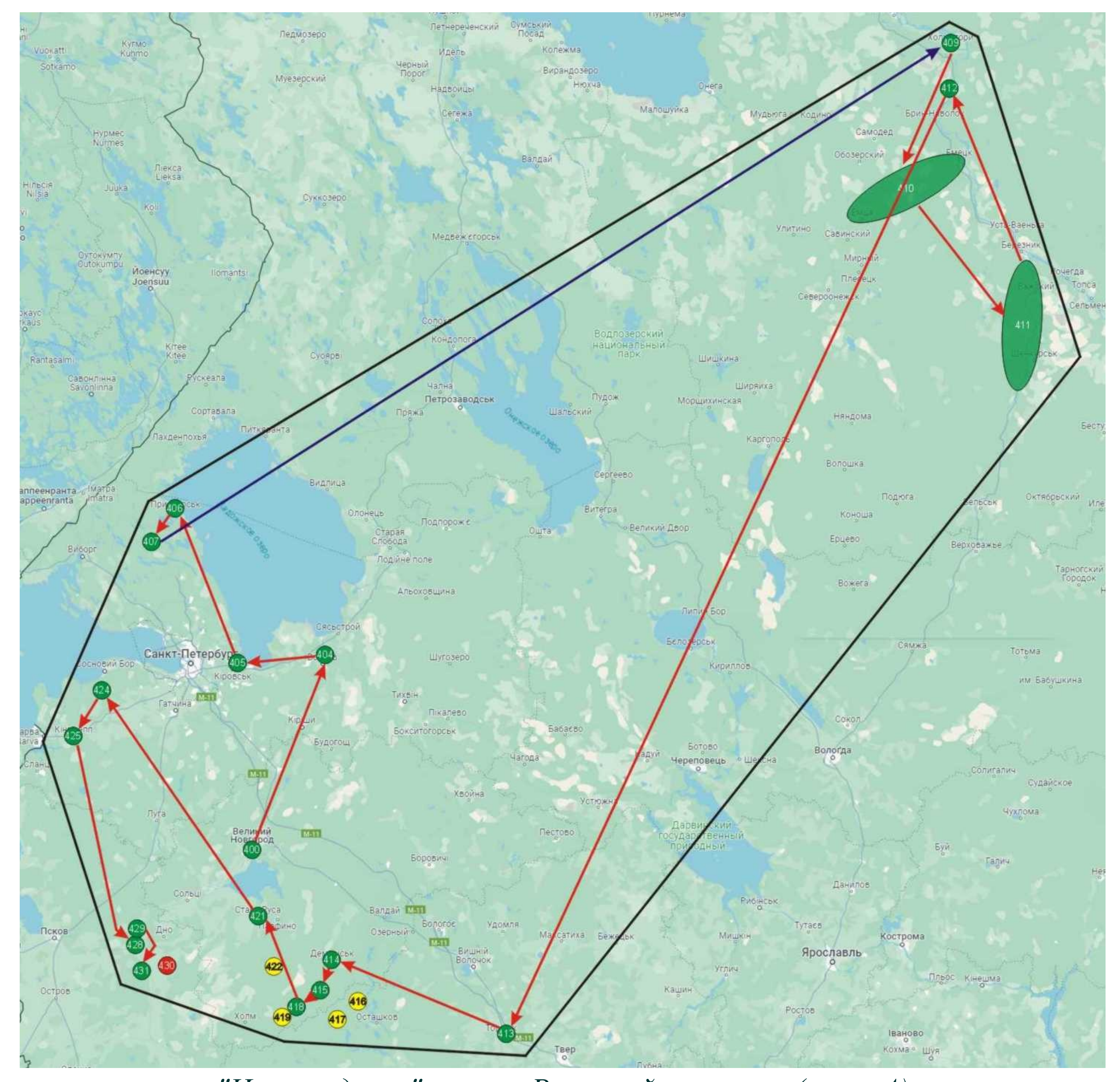
«Новгородская» группа – достаточно многочисленная и достаточно качественная. Оптимальный маршрут я проложил такой: 409 → 412 → 410 → 411

→ 406 → 407 → 424 → 425 → 405 → 404 → 400 → 421 → 429 → 428 → 431 → 418 → 415 → 4 Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



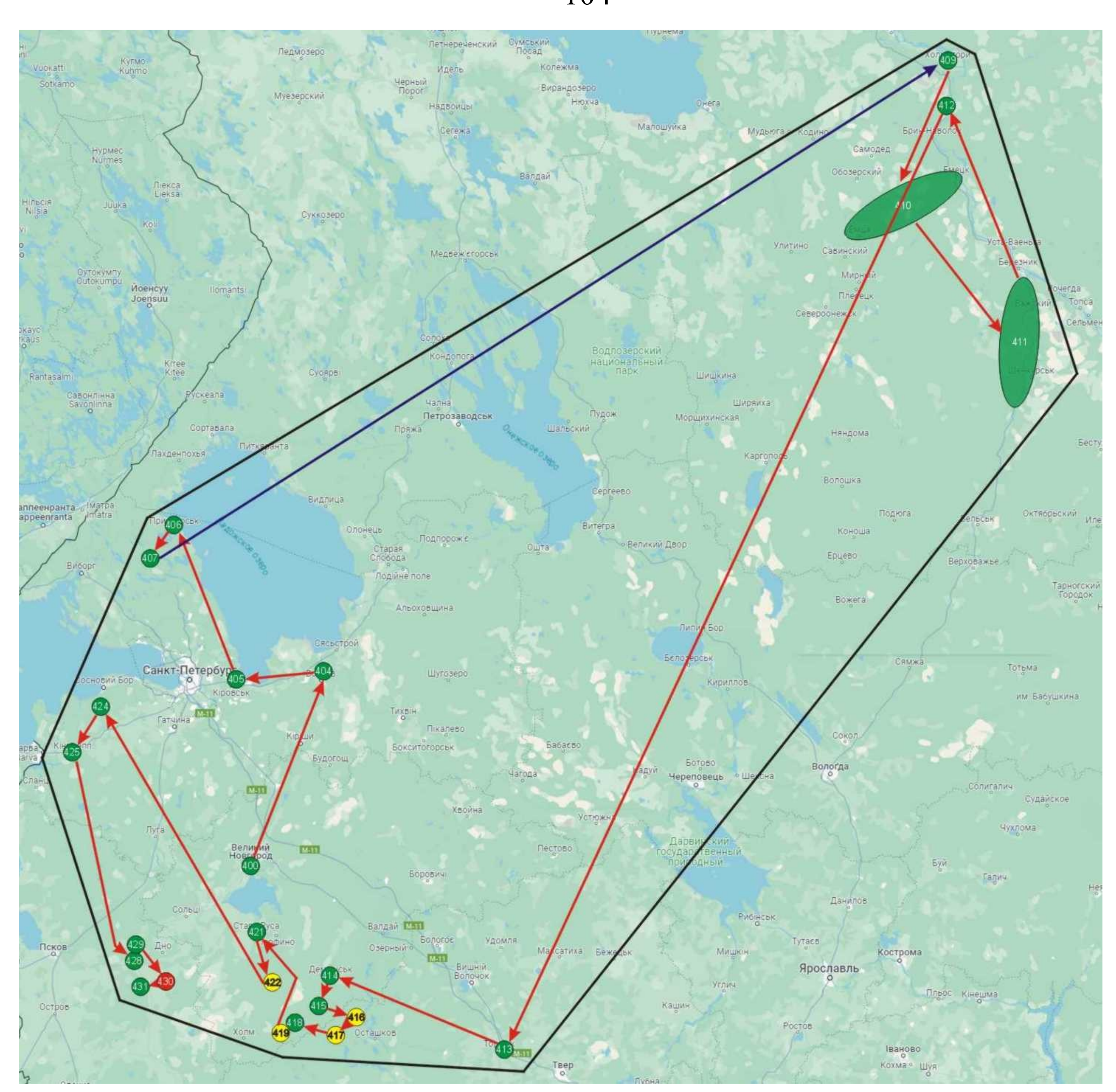
"Новгородская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 400 → 404 → 405 → 406 → 407 → 409 → 410 → 411 → 412 → 413 → 414 → 415 → 418 → 42 → 428 → 429 → 431 = 3220 км. Он нанесен на следующей схеме стрелками красного цвета. Энтропия-А = 152 %. Следует обратить внимание, что этот реальный маршрут частично совпадает с чисто умозрительным оптимальным маршрутом.



"Новгородская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + Б + В): 400 → 404 → 405 → 406 → 407 → 409 → 410 → 411 → 412 → 413 → 414 → 415 → 418 → 421 → 424 → 425 → 428 → 429 → 431 = 3431 км, что дает нам энтропию-В = 162 %.



"Новгородская" группа.
Реальный маршрут (классы А + Б + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (409 – 431) равен 992 км. Все объекты группы во время составления СРГ принадлежали к владениям Новгорода, и нет оснований называть какие-либо из них посторонними. Вместе с тем группа не имеет четкого территориального ядра.

20. «Псковская» группа (№ 433 – 442)

«Псковская» группа так же выразительна, как и «новгородская», и так же не выделена в СРГ отдельным заголовком.

(433) Псков камен о четырех стен

Псков – древний огород, который упоминается еще в «Повести временных лет». Класс вероятности – А.

(434) Изборьско камен

Изборск уже был дважды упомянут в СРГ (№ 159, 260), и вот наконец упомянут на правильном месте – в «псковской» группе (он расположен в 30 км западнее Пскова). Класс вероятности – А.

(435) Остров камен

Современный город Остров на реке Большой в 52 км к югу от Пскова. Класс вероятности – А.

(436) Воронач

Считается, что Воронач – это городище возле современной деревни Воронич недалеко от реки Великой, в 44 км юго-восточнее Острова. Класс вероятности – А.

(437) Велье

Считается, что это современная деревня Велье у одноименного озера в Пушкиногорском районе, в 44 км к югу от Острова и в 20 км к западу от Воронача. Класс вероятности – А.

(438) Котелно

Это – городище возле современной деревни Котельно в 43 км восточнее Острова. Оно было обследовано в 2010 г. Класс вероятности – А.

(439) Коложе

Городище Коложе находится возле озера Коложо и современной деревни Литвиново, в 10 км восточнее Опочки. Класс вероятности – А.

(440) Врево

Городище его находится возле современной деревни Врев Островского района Псковской области, в 33 км восточнее Острова и в 18 км юго-западнее Котелно. Класс вероятности – А.

Вчера ночью (30 июля 2024 г. около 22:50) слышал воздушную тревогу, а где-то в 23:00 очень далекий и глухой, но отчетливый взрыв. А утром пишут, что это был лаптинг – атака «Шахедов» на Киев длилась около семи часов, сбито более 30 лапотных дронов (31 июля 2024 г. в 7:43).

(441) Дубков

Считается, что городище Дубков находится на Спасской горе Новоржевского района. Основания локализации мне непонятны. Класс вероятности – В.

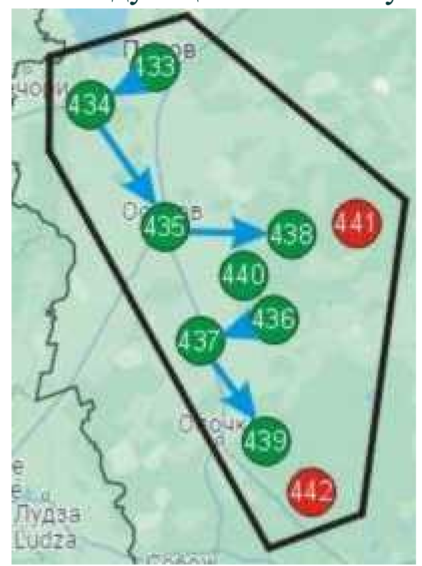
(442) Черница

Предполагают, что это современная деревня Алексино в 18 км к югу от Опочки. Класс вероятности – В.

Видим, что из 10 объектов «псковской» группы без проблем локализуются 8 (80 %), что говорит о высоком качестве и компетентности этого фрагмента СРГ.

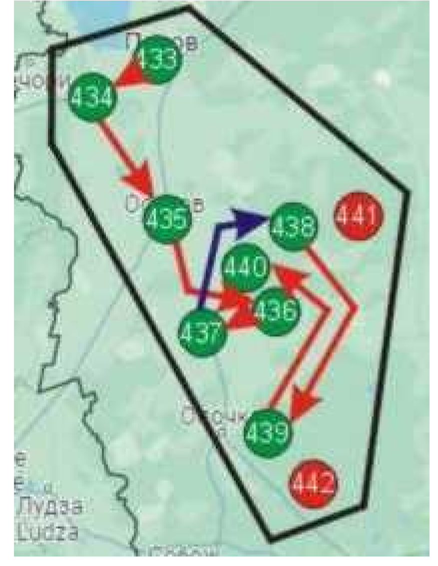
Картосхемы

Малочисленная «Псковская» группа – качественная и компактная. Оптимальный маршрут – очевиден: 433 → 434 → 435 → 438 → 440 → 436 → 437 → 439 = 215 км. Он нанесен на следующей схеме голубыми стрелками.



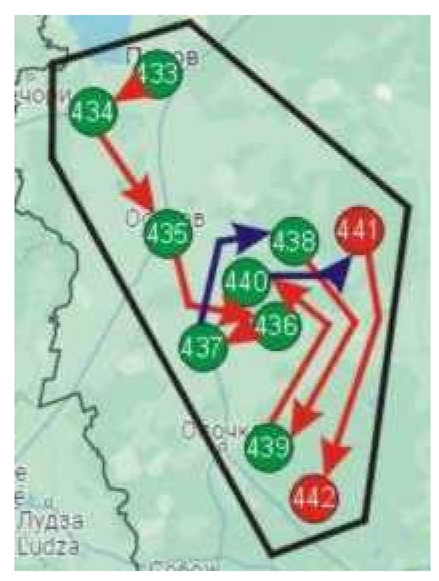
"Псковская" группа. Оптимальный маршрут

Для прокладки основного реального маршрута (между объектами класса А) нужно просто смотреть перечень: 433 → 434 → 435 → 436 → 437 → 438 → 439 → 440 = 321 км. Он нанесен на следующей схеме красными стрелками. Он частично совпадает с умозрительным оптимальным маршрутом. Энтропия-А = 149 %.



"Псковская" группа. Реальный маршрут (класс А)

Полный реальный маршрут (классы А + В): 433 → 434 → 435 → 436 → 437 → 438 → 439 → 440 → 441 → 442 = 452 км, что дает нам энтропию-В = 210 %. Стрелки разных цветов не имеют особого значения, только чтобы не было путаницы при пересечении.

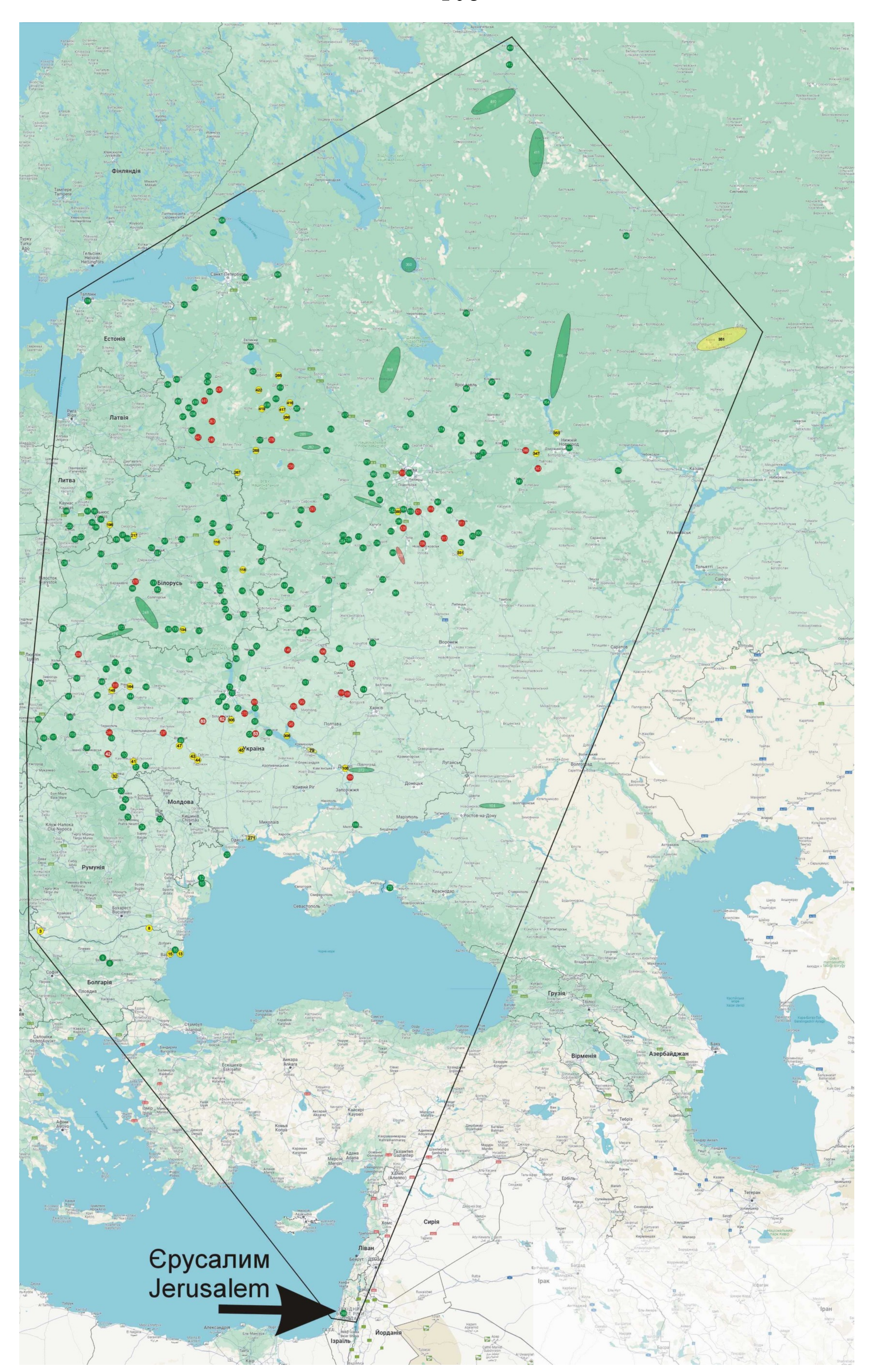


"Псковская" группа. Реальный маршрут (классы А + В)

Черным контуром на картосхеме обозначен многоугольник, охватывающий все объекты группы. Диаметр его (433 – 442) равен 142 км. Посторонних объектов в группе нет.

Картосхема

Общая картосхема выглядит так (черный многоугольник охватывает все упомянутые в СРГ объекты):



Общая картосхема «Списка русских огородов»

Ее лучше рассматривать [в отдельном окне](), где доступно изображение большого размера (3043:4905 пикс.).

Общие наблюдения

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

Классы вероятности

Пишут, что москали уже готовятся остановить Курскую атомную электростанцию… в случае ее освобождения от москалей украинскими войсками. «Правильной дорогой идете, товарищи!» (11 августа 2024 г. в 12:16).

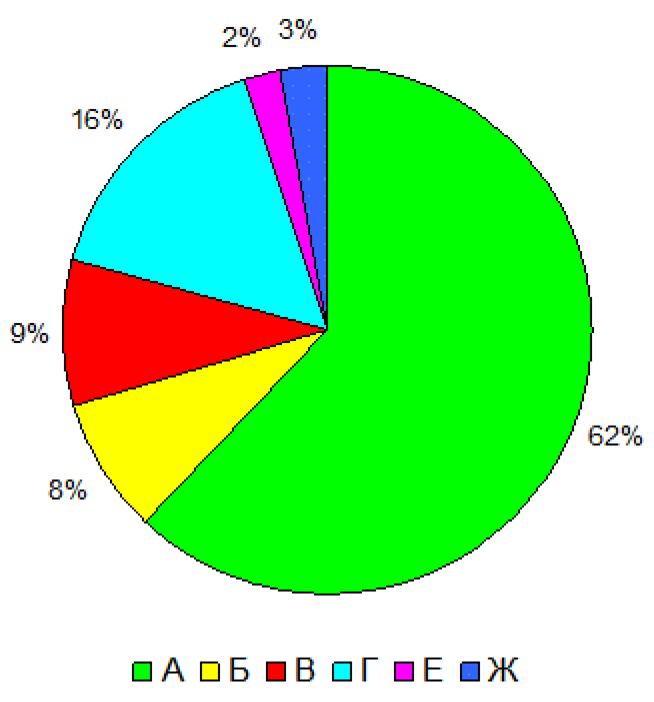
Посмотрим теперь, как объекты разных классов вероятности распределены между выделенными выше группами (таблица на 22 строчки).

Следовательно, 62 % объектов СРГ локализованы уверенно. Это примерно соответствует уровню качества «Списка огородов Свитригайла» (64 %) [*Жарких Н. И.* ««Список огородов Свитригайла»: порядок и беспорядок. – К.: 2024 г.] и гораздо больше, чем в крымских ярлыках (29 %) [*Жарких Н. И.* География крымских ярлыков 15 – 16 вв. – К.: 2024 г., раздел «Объекты и их названия»].

Полжирным в таблице выделены группы, в которых процент надежных локализаций выше среднего. Как видим, разделы более высокого качества постоянно чередуются с разделами более низкого качества. На мой взгляд, это свидетельствует об использовании в СРГ каких-то неизвестных нам первичных документов разного качества. Писарь СРГ не имел возможности все эти данные проверить и был вынужден переписывать то, что есть.

Отсюда вытекает важный общий вывод: нельзя говорить о достоверности / недостоверности СРГ в целом, но следует присматриваться к достоверности тех групп записей, которые можно выделить в составе СРГ.

Общий счет объектов разных классов можно представить в виде следующей диаграммы:



Распределение объектов СРГ по классам

Типы объектов

> Пишут, что москали, посмотрев картину Ильи Репина «Крестный ход в Курской губернии», собрались прогнать украинские войска своим крестным ходом. Если это шутка – то очень остроумная, но если нет… В любом случае – «Правильной дорогой идете, товарищи!» (12 августа 2024 г. в 7:52).

Объекты, записанные в СРГ, можно поделить не только на классы вероятности локализации, но и на типы по значению самих объектов. Можно выделить следующие типы и подтипы:

Водные объекты (гидрография, 3 подтипа).

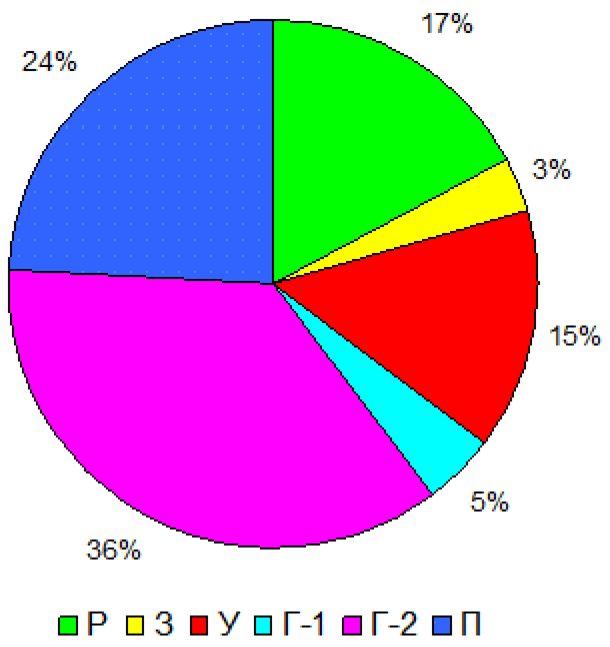
Объекты суши (орография, 3 подтипа).

Объекты заселения (ойкография? – 4 подтипа).

Подсчет объектов разных типов дал следующую таблицу (22 строчки).

Следовательно, настоящие города составляют меньшинство объектов в СРГ – 41 %. Выделяем в таблице полужирные группы, в которых процент городов выше среднего. Снова, как и в таблице классов, имеем 11 групп с показателем выше среднего и снова видим чередование групп с более высоким процентом городов с группами с более низким их процентом, что свидетельствует о неоднородности состава СРГ и в определенной степени объективном характере выделенных групп.

Общий счет объектов разных типов можно представить в виде следующей диаграммы:



Распределение объектов СРГ по типам

Водные объекты

> Написали, что москали ввели в приграничных с Украиной областях режим контртеррористической операции. Выходит, перенимают наш опыт с «антитеррористической операцией» на Донбассе. Но почему «контртеррористическая операция», а не «военное положение»?

А потому, что в контртеррористической операции власть принадлежит Федеральной службе безопасности, и это кремлевским начальникам кажется как-то надежнее.

А при военном положении власть принадлежит армейским сапогам, которые – кто знает? – не пойдут ли походом на столицу, как древний Корнилов или новейший Пригожин? (13 августа 2024 г. в 8:05).

Водные объекты в СРГ еще не были, кажется, предметом специального разбирательства, хотя их немало и есть о чем поговорить.

Моря

Видно, что моря системно не интересовали писаря СРГ. Пожалуй, для той (неизвестной нам) цели, ради которой складывался СРГ, моря не представляли интереса.

Озера

Следовательно, озера также не представляли интереса для писаря СРГ.

Реки

Всего в СРГ упомянуто 62 реки (некоторые – по несколько раз; таблица на 63 строчки).

Несмотря на то, что на упомянутых в СРГ реках часто находится по несколько упомянутых в СРГ поселений, реки упоминаются скорее как исключение, чем как правило.

Пре- и пост-позиции

Определим следующие термины:

– река находится в пре-позиции, если она записана **перед** поселением, находящимся на ней;

– река находится в пост-позиции, если она записана **после** находящееся на ней поселение;

– река находится в нейтральной позиции, если нельзя определить ее препозицию или постпозицию.

К примеру (425 – 428): «Яма камен на Луге а на Шолоне Порхов камен». Здесь река Луга четко поставлена в постпозиции, а Шолона – в препозиции, и специальное подчеркнуто противопоставление.

Полная таблица случаев выглядит следующим образом (60 строк).

Из 60 рассмотренных случаев есть 10 пре-позиций, 13 нейтральных позиций и 30 пост-позиций. Еще 7 случаев следует считать ошибками.

Следовательно, в сомнительных или нейтральных случаях нельзя говорить «река отмечена перед городом (после города)», ибо в СРГ употребляется и такая, и другая фразировка. Выразительной закономерности в применении этих форм не прослеживается.

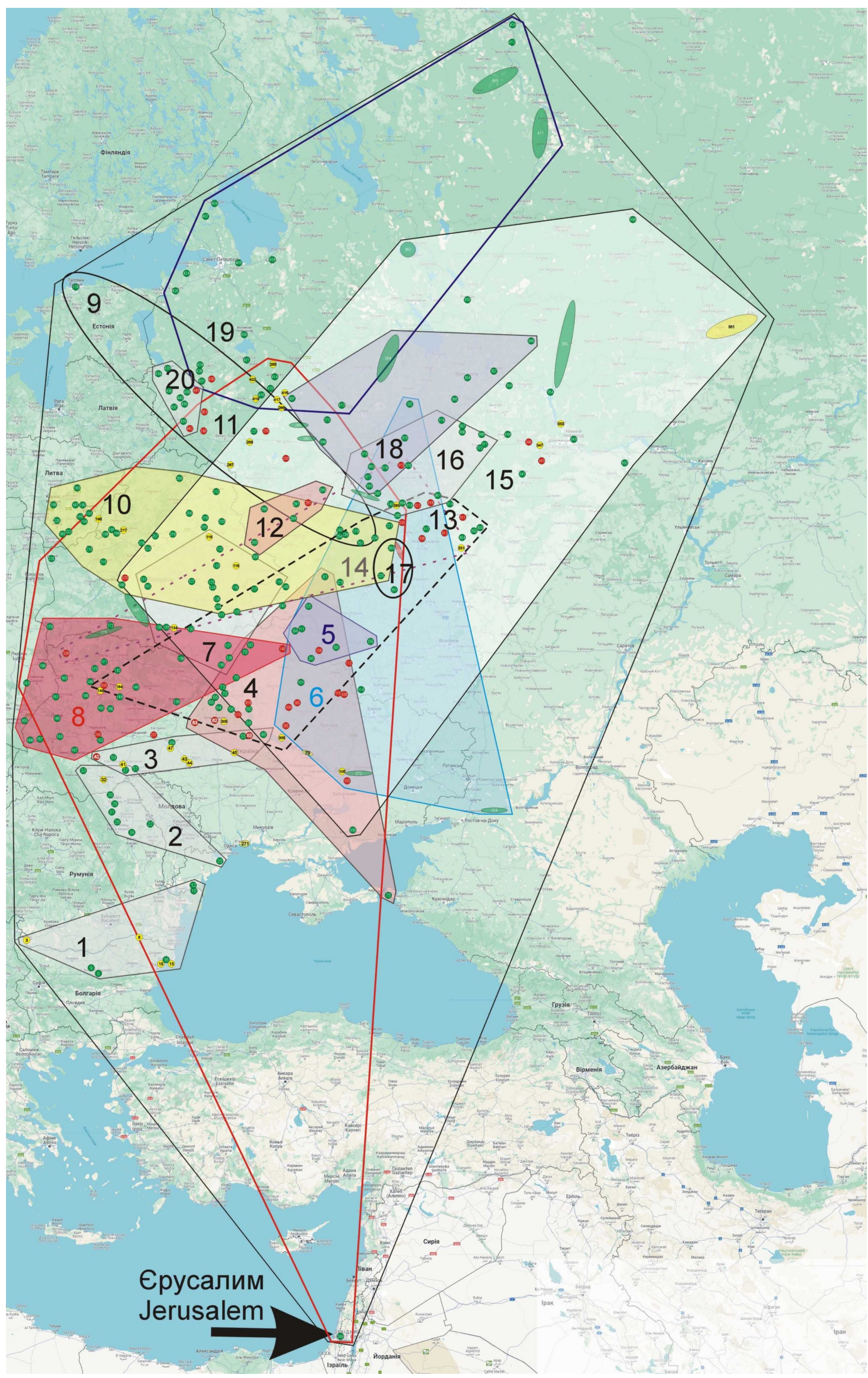
Расстояние река – поселение

Дополнительные наблюдения

Группы и посторонние объекты

Контуры групп

Следует знать, что контуры выделенных групп я чертил совершенно независимо друг от друга, только чтобы контур охватывал все объекты группы. Если нанести все эти контуры на одну сводную картосхему, получится следующее:

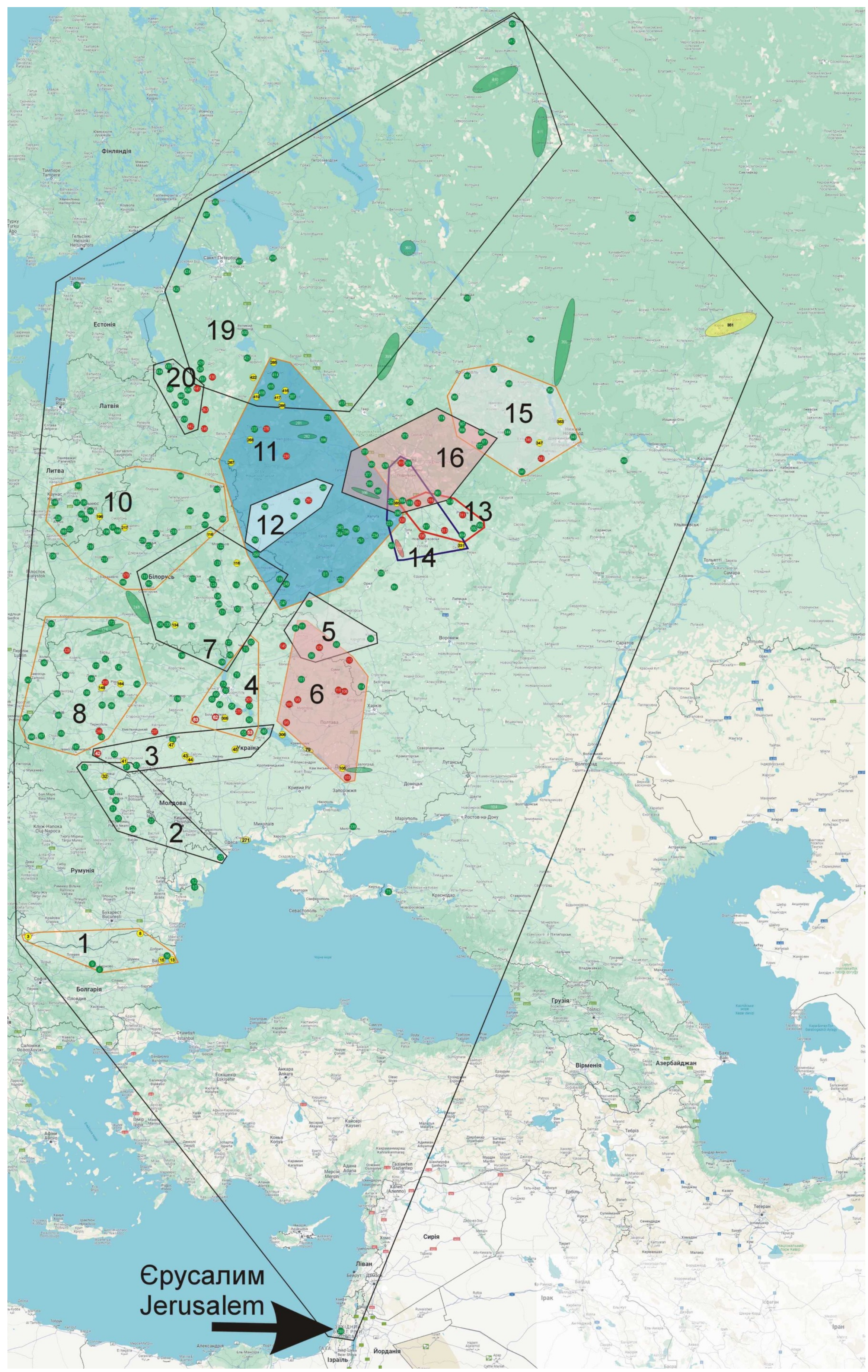


Общая картосхема групп «Списка русских городов»

Ее лучше рассматривать в отдельном окне, где доступно изображение большого размера (3018:4827 пикс.).

На картосхеме видно, что только две группы имеют полностью «суверенную» территорию – «болгарская» (1) и «Молдавская» (2). Киев и Смоленск принадлежат к территории трех групп, Москва – к территории четырех групп, а район Новгорода-Северского – к территории шести групп. Довольно часто одна группа полностью расположена на территории другой группы.

Совершенно иначе выглядит картосхема ядер групп. Чтобы ее начертить, нужно было полностью исключить три группы, целиком составленные из посторонних объектов (9, 17, 18) и исключить посторонние объекты из контуров других групп:



Общая картосхема ядер групп «Списка русских городов»

Ее лучше рассматривать в отдельном окне, где доступно изображение большого размера (3029:4888 пикс.).

Здесь «суверенную» территорию имеют группы 1 – 4, 7, 8, 20 – всего семь групп. К ним следует добавить Иерусалим, который следовало бы выделить в отдельную группу..

Энтропия групп

Сведем в одну таблицу все вышеперечисленные энтропии групп (22 строки).

Небольшое значение энтропии-А в паре с отсутствием посторонних объектов говорит об относительно хорошей географической упорядоченности. Только для таких групп можно предполагать размещение плохо локализованных объектов на территории соответствующих групп. Но даже в этом случае большой неосторожностью будет предположение о размещении таких объектов между соседними хорошо известными объектами.

Посторонние объекты

Если посмотреть на размещение посторонних объектов на фоне контуров ядер групп, можно сделать следующие предложения «улучшения» СРГ (8 предложений).

Таким образом, вынос объектов из своего географического окружения и превращение их в посторонние не является случайностью в СРГ – это результат сознательных усилий писаря СРГ, видимо считавшего эти перемещения улучшением (неизвестной нам) логики перечня. Возможно, некоторые из этих названий были взяты из отдельных документов, и эти документы не давали ясного понятия о размещении этих объектов.

Дубликаты названий

В СРГ есть такие дубликаты (полужирным выделена основная запись).

Итак, есть всего 12 объектов, которые дали нам 25 записей. Примечательно, что 7 из них упомянуты в «Торопецко-Иерусалимской» группе и еще один – в «Литовской» группе. Можно полагать, что часть этих объектов фигурировала как в литовском, так и в новгородском документах, вовлеченных в СРГ.

Хронология объектов

Пишут, что в Белгородской области введен режим чрезвычайного положения, как при наводнении или ином стихийном бедствии. В самом деле, как у классика: «И потоп там был, и пожар там был; только неприятельского нашествия не было». Неужели они собираются защищаться от украинских войск пожарными водометами? «Правильной дорогой идете, товарищи!» (14 августа 2024 г. в 8:40).

Теперь нужно свести в одну кучу сделанные выше наблюдения над хронологией упоминаний названий объектов из СРГ.

Хронология названий – это не совсем то же, что хронология самих объектов. Например, можно не сомневаться, что византийская Таматарха, древнерусская

Тмутаракань, генуэзская Матрега или современная Тамань – это более или менее один объект, к которому прикладывали разные названия.

Даты разделены на 4 периода – до сер. 13 ст. (ну, к 1240 г., до завершения великого похода татар на Русь), далее самый бедный на источники период 2 пол. 13 – 3 четв. 14 в., период 4 четв. 14 – 1 пол. 15 в. (содержащий все предложенные варианты датировки СРГ) и период от 2 пол. 15 в. Знак «+» означает наличие многих упоминаний, в последнем периоде в основном обозначает существование объекта до настоящего времени.

Данные таблицы позволяют решать задачу максимина для каждой группы: из числа самых ранних упоминаний об объектах группы следует выбрать самую позднюю. Эту дату мы будем называть крайней ранней датой (КРД). Следует считать, что записи группы (или гипотетического документа, использованного при ее составлении) не могли появиться раньше КРД, только позже.

Такой же интерес представляют самые поздние даты объектов группы, из которых следует выбрать самую раннюю (задача минимакса) – **крайнюю позднюю дату** (КПД). Хотя записи в СРГ могут (теоретически) значительно отставать от даты исчезновения (последнего упоминания) самого объекта, эти КПД также составляют предмет для размышлений.

Обычно КПД должно быть больше КРД: в промежутке между этими датами все объекты группы существовали одновременно. Если КПД оказывается меньше КРД, это может говорить о неполноте хронологических данных и / или о формальном объединении в одну группу объектов, на самом деле не образующих целости.

Работа по сбору этих дат постоянно сопровождалась атаками гнило-соломенных лаптей на Киев и отключениями электроэнергии.

«Болгарская» группа

Таблица на 8 строчек. Для подробного определения хронологии объектов этой группы мне не хватает знания истории Болгарии, углубляться в которую у меня нет возможности. Но обращает на себя КРД – 1412 г. (Килия). КПД – 1388 г. (Дрествин).

Я уже отмечал, что Килия выглядит посторонним объектом в «Болгарской» группе – на основании географического положения. Теперь мы видим, что она посторонняя и на основании хронологии – из-за нее КРД группы оказалась больше КПД.

«Молдавская» группа

Пишут, что бульбофюрер Лука решил напомнить миру о своем существовании и заявил, что «денацификация» Украины завершена и можно начинать переговоры».

Лука, я не понимаю, как же так? А где же «Киев за три дня»? Где же флаг Гнилого Картофельного рейха, который ты, Лука, должен был бросить к подножию монумента Независимости на Крещатике?

Ну хорошо, если Киев тебе не суждено было завоевать, то по крайней мере НАТО ты мог бы победить, а? В этом же тебе никто не мешал – по крайней мере, какая-то польза для

народного хозяйства от тебя была бы.

Лука, наверное, думает, что все уже позабыли его давние обещания, но мы ничего не забыли (19 августа 2024 г. в 10:00).

Таблица на 10 строчек. Для этой группы интервал КРД – КПД = 1397 – 1456 гг. и примерно совпадает с рамками датировки СРГ.

«Подольская» группа

Таблица на 10 строчек. В этой группе КРД определяется таким неуверенно локализованным объектом, как Иловечь. Если эту позднюю дату исключить, то КРД = 1394 г., следовательно, документ, легший в основу этой группы, был составлен на рубеже 14 – 15 вв.

«Ипатьевская» группа

Пока я пишу себе свою науку, гнило-соломенные ордынцы внимательно заботятся, чтобы меня убить. Ну, или не меня, так хоть кого-нибудь. Ну, или не убить, так шума наделать.

Вот и сегодня (26 августа 2024 г.) в 8:26 я слышал три или четыре очень глухих отдаленных взрыва, и дальше в 8:34 – еще пять (так же глухих и отдаленных).

Пишут, что в Киеве работает противовоздушная оборона, лаптеноги атакуют Винницу, Хмельницкий, Харьков, Луцк. «Шахеды» замечены в 11 областях (26 августа 2024 г. в 8:46).

Плюс серия отдаленных глухих взрывов слилась в один сплошной протяжный звук (26 августа 2024 г. в 9:02).

Плюс три очень выразительных и относительно близких взрыва, и сразу за ними – еще несколько глухих отдаленных (26 августа 2024 г. в 9:08). И в новостях об этом вспомнили.

Пишут, что в Киеве продолжается воздушная тревога, объявленная в 2:51. Я ее слышал около трех часов, но не придал значения. А она уже больше 8 часов продолжается. В соседних со мной домах нет электроэнергии (это я сам видел), и пишут, что кое-где по Киеву перебои с водой из-за отключения электроэнергии (26 августа 2024 г. в 11:58).

Пишут: в Киевской области

> пострадала женщина 1984 года рождения с пятимесячным ребёнком. Предварительно у матери черепно-мозговая травма. Малышка выпала из детской коляски – у девочки царапина бедра.

Позволю себе напомнить – я два года назад, 24 августа 2022 года, уже придумал было такую возможность… (26 августа 2024 г. в 13:43).

Таблица на 23 строчки. Группа, как видим, не зря названа «Ипатьевской»: из 23 датированных объектов в ее составе 7 заимствованы из Киевской летописи 12 в.

+ еще 5 – из «Повести временных лет» или Киевской летописи. Еще 3 объекта упомянуты только в «Повести временных лет».

Таким образом, чтобы минимизировать число использованных источников, следует предположить, что для составления этой группы была использована именно Ипатьевская летопись – это объясняет происхождение 15 из 23 записей (65 %). Две записи свидетельствуют использование Симеоновской летописи, одна запись – использование «Витовтовой» летописи и одна – Новгородской 1-й летописи младшего извода.

Из факта использования Ипатьевской летописи никакого хронологического ограничения извлечь нельзя; первая, ранняя часть Симеоновской летописи доведена до 1411 года. Милославицы попали в СРГ из «Витовтовой» летописи, написанной ориентировочно в 1430-х годах. Этот факт сужает датировку как данной группы, так и СРГ в целом до 1430-40-х годов.

КРД группы – 1198 г., КПД – 1071 г. Группа сформирована на основании литературных источников, эти крайние даты никак не определяют период сосуществования перечисленных объектов.

«Северская» группа

Таблица на 6 строчек. Датируемые объекты «Северской» группы, так же как «Ипатьевская», имеют крепкие древнерусские корни. Но, в отличие от «Ипатьевской» группы, здесь совсем нет «мертвых» объектов, исчезнувших задолго до середины 15 в. Поэтому следует полагать, что источником здесь была не летопись, а документ подобный СГС (в котором числятся все пять объектов).

Форма названия двух объектов указывает на Симеоновский летопись, хотя такое указание является слабым аргументом.

«Днепровско-левобережная» группа

Пишут: большой пушкино-лаптинг 26 августа 2024 г. имел последствием 7 убитых и 47 пострадавших.

Сегодня перед рассветом (где-то в 5:13) я слышал мощный и отчетливый взрыв. Пишут о ракетно-дроновой атаке анти-дюрингов, сбитых атакующих машинах и пожарах в лесной зоне вокруг левобережной части Киева.

Ну и свет как следствие гнилого соломинга: включили в 4:15, а в 7:22 снова выключили. Мой компьютер работает от зарядного блока (27 августа 2024 г. в 8:00).

Теперь известно о 4 погибших и 16 пострадавших от утреннего удара гнилых пушкинистов (27 августа 2024 г. в 12:14).

Таблица на 4 строчки. Эта загадочная, очень низкокачественная группа, вероятно, происходит из отдельного документа, время составления которого – повторюсь – можно ограничить 1430-40-ми годами.

«Днепровско-Припятская» группа

Таблица на 17 строчек. Многие объекты этой группы также имеют древнерусские корни, вместе с тем таблица показывает полный провал известий об этих объектах во втором периоде и их повторное появление в 3-м периоде. Следует полагать, что источником здесь был документ 1430-40-х годов, в

некоторой степени упорядоченный географически. Более поздняя торговая привилегия 1488 года показывает, чем мог быть этот ранний документ.

«Волынско-Галицкая» группа

Сегодня ночью около 2:00 слышал сирены воздушной тревоги, а на рассвете, где-то в 5:05 – один дальний взрыв (возможно, более ранние и / или более поздние взрывы я проспал).

И вот пишут, что я услышал все правильно: воздушная тревога длилась от 2 до 7 часов, в Киеве работала противовоздушная оборона, есть повреждение от падения обломков сбитых москволётов (29 августа 2024 г. в 8:07)

Таблица на 26 строчек. Благодаря расположению группы на территории современной западной Украины есть увеличение числа источниковых упоминаний для второго периода. Для составления этой группы неоспоримо использована Ипатьевская летопись (Хоробор – 145; Волынь – 161); можно полагать, что форма названия из этой летописи повлияла на написание *Пинеск* (172).

Бесспорно использована «Витовтова» летопись (Житомель – 139). Форма названия *Зудечев* не является летописной, она появляется в конце 14 в. Целый ряд объектов в этой группе впервые зафиксирован в 3-м периоде, что и дает ориентировочную дату составления этой группы (или лежащего в ее основе документа).

«Хаотическая» группа

Таблица на 3 строчки. Эта малочисленная группа содержит объекты, которые существовали под указанными названиями с начала 13 в. Данных для датировки СРГ они не дают.

«Литовская» группа

Сегодня на рассвете (5:25 – 5:36) слышал серию как относительно близких, так и более отдаленных взрывов, насчитал до 15 отдельных взрывов и кроме них еще четкие очереди по три взрыва (вероятно работа зенитной артиллерии). Еще несколько раз слышал протяжный гул продолжительностью несколько секунд (не знаю, что это могло быть). Еще один взрыв прогремел отдельно около 6:05.

А пишут, что была комбинированная атака крылатых и баллистических ракет и дронов. Последний лапоть поставили ребром! Есть возгорания в 4 районах Киева и есть пострадавшие (пока без подробностей) (2 сентября 2024 г. в 7:57).

Таблица на 32 строчки. Сразу четыре объекта группы показывают КРД = 1387 год. Позднее упоминание Голшан – по-видимому случайность (повторю свое предположение – существование поселения было выкомбинировано писарем по фамилии князей Гольшанских). Все датируемые объекты группы (кроме

литературной Немизы) существуют до настоящего времени, определить КПД невозможно.

Если не считаться с последовательностью упоминаний в СРГ, группа четко делится на две подгруппы – «Белорусскую» (где есть поселение с древнерусским прошлым) и «Неманскую» (или собственно-литовскую), где упоминаний древнерусского времени нет, и они появляются в источниках Тевтонского ордена от 4 четв. 13 ст.

Один литературный объект (Немиза – 202) взят из «Повести временных лет» (повторю сказанное выше – пожалуй, из Ипатьевской летописи). Но он поставлен среди белорусских объектов – так же, как литературный Волынь (161) поставлен в «Волынской» группе. Эти примеры относительно удачного размещения вычитанных из летописи названий показывают, что писарь прилагал усилия для разнесения мало известных ему названий по регионам, хотя эти усилия не всегда были успешными.

«Торопецко-Иерусалимская» группа

Таблица на 35 строчек. В этой группе есть сразу два ценных для нашей задачи литературных объекта – Шернеск (233) и Онузе (241). Обе записи имеют источником летописи из группы «Свода 1418 г.» (из С1ЛСИ или НКЛ или Н4Л), откуда вытекает ограничение на дату – после 1418 года.

Использование Ипатьевской летописи засвидетельствовано записями Девягореска (234), Божеска (235), Сутеска (243), Голотичска (255), Шюмеска (256), Самары (272), возможно, Белобережья (271).

Оболенеск (242) со значительной вероятностью свидетельствует об использовании Симеоновской летописи.

КРД группы определяется упоминанием Мезеска (238) – 1432 г.

В группе есть по крайней мере три объекта, ранее упомянутые в начале 16 в.: Белаа (230), Ржищев (270), Тур (276). Также самое раннее упоминание Мглина расплывчато датируется серединой 15 в. Приходится признать, что для этих объектов СРГ дает более ранние упоминания.

«Смоленская» группа

Две ночи подряд (2 / 3 и 3 / 4 сентября) я слышал воздушные тревоги и писали о работе противовоздушной обороны Киева, но я лично этого не слышал.

Однако считаю необходимым записать удар гнило-соломенные ракеты (Искандер?) по Полтаве – на конец 3 сентября сообщали о 51 погибшем и 219 раненых, и еще были люди под завалами. «Союзники» наши предпочитают охать и ахать, но бездействовать (4 сентября 2024 г. в 7:59).

Более того: «союзники» помогают москалям, в ракетах «Искандер-М» содержится не менее 27 производимых на Западе компонентов. Оно еще неизвестно – чья будет сверху, то надо на обе стороны играть (5 сентября 2024 г. в 11:29).

Таблица на 7 строчек. «Смоленская» группа не дает ничего внятного для датировки возникновения этого блока записей. Мстиславец (292) впервые

упоминается в 1496 г., и вновь приходится считать запись в СРГ самым ранним свидетельством его существования.

«Рязанская» группа

Таблица на 12 строчек. Данные для датировки «Рязанской» группы очень скудны. Есть здесь 4 объекта, заимствованные из Ипатьевской летописи, и далее объекты с ранними датами сер. 15 в., 1483 г. и даже 1551 г.

Это в паре с загадочным ранним упоминанием Старой Рязани и еще более загадочным Новым Ольговым городком может показывать, что кроме летописи для составления группы было использовано какой-то местный **устный** источник.

«Бобруйская» группа

> Сегодня ночью я ничего особенного не слышал, а пишут, что в Киеве трижды работала противовоздушная оборона.
>
> А в Полтаве все очень плохо: пишут о 53 убитых и 271 пострадавшем – и то, пожалуй, еще не конец. Также очередной пушкинг Орда устроила во Львове 4 сентября: 7 убитых, 47 пострадавших (5 сентября 2024 г. в 7:57).

Таблица на 8 строчек. С датировками объектов этой группы все так же плохо как и в «Рязанской» группе: имеем два летописных названия из Ипатьевской летописи и три объекта с первыми упоминаниями от конца 15 в. И для них приходится предполагать самое раннее упоминание в СРГ и какой-то загадочный устный источник.

«Муромская» группа

Таблица на 23 строчки. В этой группе преобладают хорошо известные объекты с широкой датировкой. Формально КРД задается поздними упоминаниями Стародуба Вочского (342) – 1461 г. и Гороховца (347) – 1500 г., но на фоне хорошей осведомленности составителя группы об объектах региона можно доверять этим ранним упоминаниям в СРГ.

Упоминание эфемерного Ярополча (346) задает формальный КПД группы – 1389 год, но ему нельзя придавать особого значения, потому что поздние упоминания о древних объектах – это обычная вещь в СРГ и во всех письменных источниках.

КРД группы, по-видимому, определяется упоминанием Плеса (356) в 1410 году.

«Владимирская» группа

> Спасательные работы в Полтаве закончены, имеем 55 убитых и 328 пострадавших, но еще ранены в реанимации и в тяжелом состоянии, многие тяжело раненые потеряли конечности. Вот среди таких новостей живем (6 сентября 2024 г. в 10:23).

Таблица на 17 строчек. Эта группа дает нам твердое указание на время и место составления группы (и, пожалуй, и СРГ в целом) – это упоминание литературного Клещина (373), которое впервые появилось в Новгородской

Карамзинской летописи, доведенной до 1428 года, и далее распространялось в **новгородском** летописании. Итак, 2 четв. 15 в., Великий Новгород.

Об эфемерном Болонеске (388) следует повторить то, что сказано выше о Ярополче.

КРД группы задается упоминанием Лужи (386) в 1382 году.

«Одоевская» группа

Таблица на 9 строчек. КРД группы задается упоминанием Бежецкого Верха (399) в 1397 году.

«Новгородская» группа

Сегодня с 3:10 до 3:15 ночи я слышал последовательно далекий взрыв, дальнюю стрельбу, затем характерное завывание двигателя «Шахеда», далее громкий резкий близкий взрыв и видел из окна очередь выстрелов зенитной артиллерии. Дальше видел, как одно маленькое светлое пятнышко медленно падало и упало где-то на правом берегу, на Печерске. На месте ее падения было видно зарево от вспышки, но звука я не услышал.

А написали, что силы противовоздушной обороны уничтожили все атакующие Шахеды, было падение обломков в четырех местах Печерского района, предварительно, без последствий. Думаю, а видел падение в одном из мест (7 сентября 2024 г. в 7:45).

Таблица на 23 строчки. Две очень примечательные особенности этой группы – активное использование Новгородской 1-й летописи (7 бесспорных и 3 возможных) и Новгородской 4-й летописи (3 бесспорных объекта и два возможных). Следует обратить внимание, что 4-я летопись использована для последних 5 записей группы, образующих «Шелонскую» подгруппу (выделенную ранее на основании географических наблюдений). Я предполагаю, что эта подгруппа была добавлена в «Новгородскую» группу за один раз с использованием 4-й летописи, следов которой в СРГ больше нигде не видно.

Бесспорно хорошее знакомство писаря группы с регионом позволяют доверять упоминаниям в СРГ объектов, известных в других источниках с 1483 г. (Стержь – 417, Велиль – 419).

Формальная КРД группы задается упоминанием Березовца в 1441 г. (416), но поскольку этот объект эфемерен (известен только из одной записи), то большое значение этой дате придавать не следует – так же, как и упомянутым выше эфемерным записям.

«Псковская» группа

Таблица на 11 строчек. Эта группа характерна тем, что опирается исключительно на псковские летописи. Думаю, можно уверенно предполагать существование отдельного псковского перечня, вовлеченного в СРГ, возможно одновременно с «Шелонской» подгруппой.

КРД группы определяет упоминание Врево (440) в 1426 г. Формальный КПД задает Коложе (439) – эфемерный объект, упомянутый в первый и последний раз в 1406 г.

Анализ хронологии

Литературные объекты

Выше я много раз повторял, что чисто литературные объекты, которые не существовали в действительности, являются настоящим сокровищем для исследователя – сокровищем, которое почему-то никто из исследователей не заметил и не присвоил.

Итак, соберем все данные о таких объектах и посмотрим, что они нам дают (таблица на 11 строк).

Таким образом, упоминание Клещина ведет нас к Великому Новгороду 2-й четверти 15 в. (Новгородская Карамзинская летопись нигде вне Новгорода не была известна). Мне кажется, что это совсем немало.

Укрепления и храмы

Что дают в плане хронологии немногочисленные упоминания о укреплениях и религиозных объектах? Таблица на 27 строчек.

Видно, что специально для датировки упоминания укреплений не дают ничего – там, где даты известны, они не позже 14 в., и можно не сомневаться, что в сер. 15 в. эти укрепления в каком-либо виде существовали. Крайнюю раннюю дату дает упоминание каменного замка в Орше (1432).

Из 20 упоминаний укреплений 16 (80 %) сосредоточены в трех группах – «Литовской», «Новгородской» и «Псковской». Из этих 16 укреплений 13 – каменные и три – смешанные (каменные + деревянные). Видимо, с точки зрения писаря СРГ деревянные укрепления, которые имели десятки (если не сотни) других упомянутых им городов, считались в то время устаревшими, не заслуживающими особого упоминания.

И действительно, есть в СРГ только два упоминания чисто деревянных укреплений, которые производят впечатление случайных.

Упоминания трех Софийских церквей также не помогают с хронологией – все они построены в середине 11 в. и существуют до сих пор. Упоминание Десятинной церкви взято из Ипатьевской летописи. Только о полоцкой Софии сказано, что она каменна; возможно, для писаря было самоочевидным, что упомянутые церкви – каменные.

Крайние даты групп

Соберем теперь в одну таблицу крайние даты групп, указанные в предыдущем разделе. Таблица на 21 строчку.

Даты, определенные из эфемерных объектов, выделены в таблице полужирным шрифтом. Мы видим, что от крайних поздних дат нам мало пользы, потому что, 1, они преимущественно основаны на эфемерных объектах; 2, историческая память об уничтоженном объекте может занять десятки лет, а для больших городов – и сотни лет. Думаю, писарь СРГ использовал те данные, как были ему доступны, не думая об их актуальности на момент написания СРГ.

Другое дело с крайними ранними датами. Здесь интерес представляют 1422 год Одоева, 1426 год Врева и две даты из СГС (1432 г.) – для Хотмышля и Мезецка. Все эти данные укрепляют уверенность, что СРГ составлен во 2-й четверти 15 в.

Динамика числа объектов

Сегодня ночью слышал воздушную тревогу и дальше – дальнюю стрельбу зенитной артиллерии (не взрывы). Пишут, что во время очередного пушкинга лапти атаковали Киев двумя десятками «Шахедов» (16 сентября 2024 г. в 8:07).

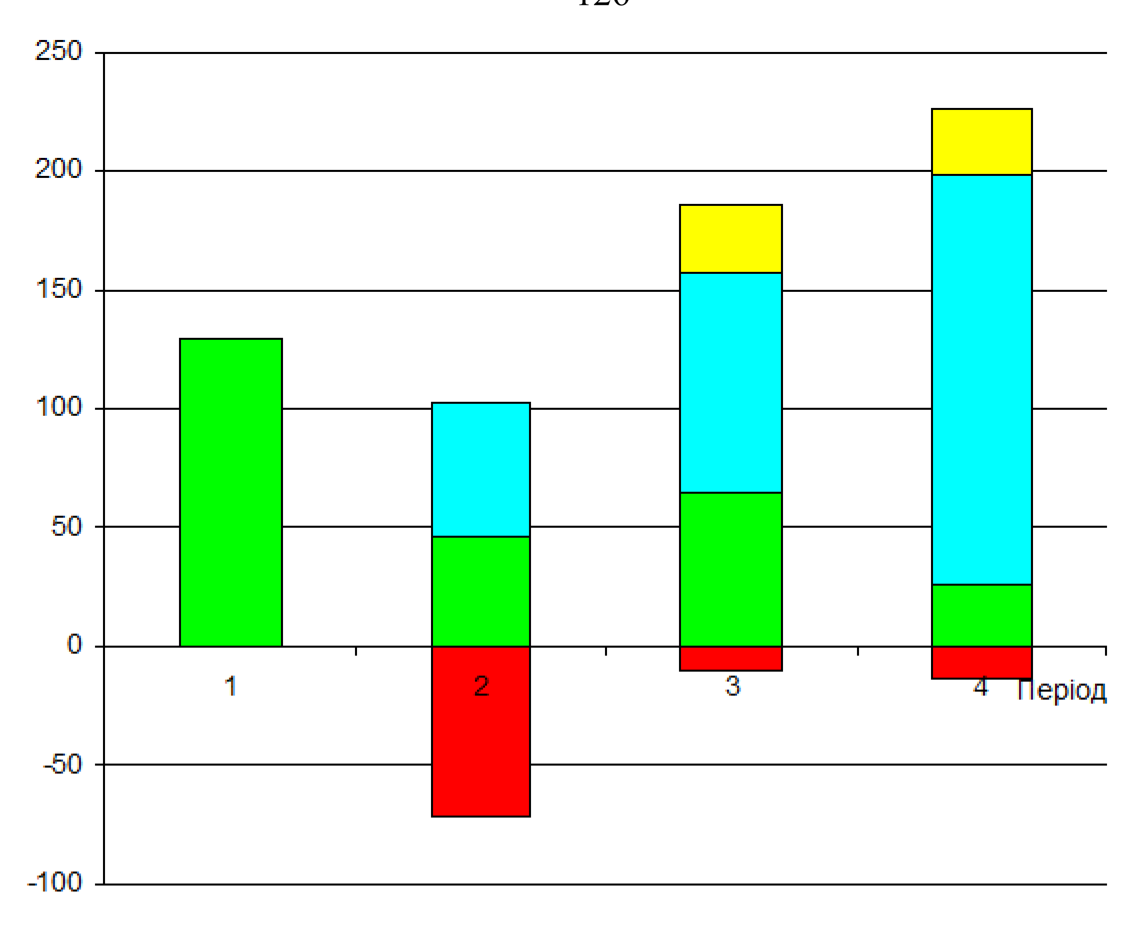
Динамика – это развитие чего-то во времени. Здесь мы будем рассматривать изменение во времени числа объектов, упомянутых в СРГ. Для того чтобы ее проследить, нужна методика.

Все упоминания датируемых объектов можно разделить на 4 типа: новооснованные – самые ранние упоминания; длительные – упоминания о тех же объектах в последующих периодах; исчезнувшие – были упоминания в предыдущем периоде (периодах), а в данном периоде упоминаний нет; восстановленные – объекты, которые числились раньше, затем исчезли, а теперь известия о них появляются снова.

Из приведенной в предыдущей главе таблицы можно вывести следующие итоги:

Тип	Упоминания о сер. 13 ст.	Упоминания 2 пол. 13 – 3 четв. 14 в.	Упоминания 4 четв. 14 – 1 пол. 15 в.	Упоминания 2 пол. 15 в. и более поздние
Новооснованные	130	46	65	26
Длительные		57	92	172
Восстановленные			29	28
Исчезнувшие		71	10	14

Даты из таблицы можно представить нагляднее в виде следующей диаграммы:



Распределение объектов СРГ по периодам существования

Что мы видим из этой таблицы и диаграммы?

1, из 264 датированных объектов СРГ имеем 130 объектов (50 %) с древнерусским «свидетельством о рождении». Они являются основой СРГ и они собственно являются «русскими городами», которые обещает нам название списка.

2, из них татарскую руину 1237 – 1240 годов пережило только 57 объектов (они – длительные во 2-м периоде), а 71 объект исчез (исчезли во 2-м периоде).

Конечно, уничтоженных древнерусских поселений можно насчитать по летописям гораздо больше, но мы занимаемся только теми, что числятся в СРГ. Так же ясно, что эти пропавшие объекты писарь СРГ заимствовал из давних письменных источников, то есть летописей (других источников для древнерусского времени нет). Часть этих уничтоженных поселений была восстановлена в 3-м и 4-м периодах, при этом восстановленные в 4-м периоде не могли повлиять на СРГ, древнейший список которого переписан на границе 3-го и 4-го периодов.

3, огромное количество уничтоженных поселений показывает глубину обскурации (термин из этнологической теории Льва Гумилева), в которую попала Древняя Русь, разбитая татарским нападением. Ситуацию немного спасают вновь основанные поселения Великого княжества Литовского, но это «спасение» напоминает «среднюю температуру больных в целой больнице». Если построить такие диаграммы отдельно по регионам восточной Европы, хотя бы в пределах современных Украины, Литвы + Белоруссии, России – картина обскурации стала

бы еще хуже. Но для этого историки должны работать над историей, а не просто охотиться за грантами.

4, в третьем и четвертом периодах мы не видим системного исчезновения поселений – в разряд исчезнувших попадают преимущественно незначительные поселения, о которых не было случая упомянуть в письменных документах. Может быть, что часть этих поселений продолжала существовать, но правило позитивизма требует от нас найти **положительную информацию** о таком существовании.

5. В третьем периоде количество длительных = длительные-2 + новооснованные-2 – пропавшие-3. В этом периоде активно основываются новые поселения на территории северо-восточной Руси. Всего в этом периоде упомянуто 186 поселений из 264 датированных, или 70 %.

Эти данные разоблачают две ошибки в методике, в которые часто впадают исследователи СРГ: во-первых, никакой в какой степени нельзя считать, что все упомянутые в СРГ поселения существовали одновременно в момент составления СРГ; во-вторых, так же ни в коей мере нельзя считать, что все упомянутые в СРГ поселения существовали в древнерусское время.

6. Совершенно очевидно, что с 10-го по середину 15-го веков никогда не было ни одного года, когда бы все упомянутые в СРГ объекты существовали одновременно. Поэтому из фактов одновременного существования тех или иных объектов нельзя вывести дату составления СРГ.

7. В 4-м периоде общее количество поселений продолжает расти, что отражает естественный процесс увеличения плотности населения и дальнейшего основания новых городов (как говорят настоящие ученые – урбанизацию). Но ведь речь идет не обо всех поселениях этого времени вообще, а только об упомянутых в СРГ. И здесь возникает проблема с вновь основанными поселениями – первые документальные упоминания о них появляются после СРГ. Похоже, что СРГ является самым ранним письменным источником, который фиксирует названия таких поселений. Не исключаю возможности, что некоторые поселения могли существовать задолго до их первого упоминания – «невидимками» для письменных источников. Но каждый такой случай заставляет задуматься – откуда писарь СРГ узнал о существовании такого поселения?

Политическая география СРГ

Политические тела и их столицы

В тексте СРГ нет упоминаний о политических телах как таковых, но упомянуто много столиц политических тел разного времени. На первом месте здесь стоит, безусловно, Иерусалим (269) – столица древнего еврейского государства от (приблизительно) 1000 г. до н. э.

Естественно, что вокруг столиц должны группироваться другие поселения, важные для функционирования политических тел. Чтобы их подсчитать, провожу круги радиусом 50 и 100 км вокруг столиц. Диаметры этих кругов, если не забыли школьную науку, составляют 100 и 200 км.

Таблица на 18 строчек. Из 17 политических тел, которые находились в полосе СРГ, 7 существовали в середине 15 в., во время составления СРГ (они выделены в таблице полужирным). Но статус их столиц никак в СРГ не обозначен,

и по правилам позитивизма мы должны сказать, что писарь СРГ не имел никакого понятия о политике, княжествах, государствах.

Мы видим, что наиболее подробно описана территория вокруг Вильно (15 поселений), за которым следует Киев (13 поселений). Если для окрестностей Киева была использована Ипатьевская летопись, что могло быть источником для центральной части Великого княжества Литовского?

Не мог ли здесь писарь СРГ воспользоваться информацией от какого-нибудь хорошо осведомленного жителя Великого княжества Литовского, например, жителя Слуцка? Так можно было бы объяснить, почему литовский блок СРГ начинается с совершенно случайного с других точек зрения Слуцка.

В общей сложности в 50-км зонах вокруг столиц находятся 45 объектов, а в 100-км зонах – 104 объекта. Это составляет 13 % и 31 % от 340 локализованных объектов. Большинство из этих объектов удалены от столиц более чем на 100 км. То есть столичные регионы не были предметом особой заинтересованности писца СРГ, что лучше видно на примере Великого Новгорода.

Более того, ни сами политические тела, ни принадлежность объектов к ним не интересуют писаря СРГ. И это касалось как давно исчезнувших княжеств, так и существовавших во время работы над СРГ.

Заголовки в СРГ и политическая история / география

До этого момента я почти не уделял внимания заголовкам в тексте СРГ, хотя они являются неотъемлемыми составляющими текста. Для облегчения анализа соберем эти заголовки в одном месте.

Из девяти заголовков почти каждый составляет загадку, которая не разрешается.

Начинается СРГ с амбициозного обещания подать имена **всех** городов. Это никак не соответствует содержанию перечня, где, в частности, системно отсутствует Тверское княжество, да и по окрестностям описанной территории можно было бы кое-что собрать. О том, что в перечне числятся, не одни только города (укрепления), но и обычные деревни и даже урочища, уже говорилось выше (в разделе «Типы объектов»).

Далее, название обещает города русские, но Иерусалим, Сучава и Вильно (не говоря уже о Ковно) – это никак не Русь. Остается предположить, что «Русь» определяла только самое общее направление работы, а выполнение ее зависело от привлеченных материалов.

Почему в заглавии стоят сначала «дальние города», а потом – «ближние»? Напомню свое мнение – СРГ был написан в Новгороде, и города «Новгородской» и «Псковской» групп, по-видимому, представлялись ему «ближними», а все остальные – «дальними».

Тогда возникает следующий вопрос – почему писарь не начал с «ближних» городов, которые в любом случае были ему лучше известны? Здесь приходится запускаться в дальнейшие маловероятные элюкубрации, например, предположить, что план работы изменялся в процессе выполнения.

Далее, у «Болгарской» и «Молдавской» группы нет заголовков, а «Подольская» группа имеет целых два заголовка, оба ошибочные, потому что в ее составе нет ни болгарских, ни «волоских» объектов.

Думаю, работа над СРГ началась с обработки Ипатьевской летописи, и выпискам из нее было дано заглавие «А се киевские **гроды**» – тогда, когда общего заглавия всего списка еще не было. Дальнейшие заголовки уже не содержат слова «города» – наверное, считалось, что первого упоминания достаточно.

Заголовок блока смоленских городов дает очередную загадку. Смоленское княжество было завоёвано литовцами в 1405 году и никогда больше не восстанавливалось. То есть с точки зрения современной политической географии все перечисленные в блоке города – литовские.

Но писарь СРГ был безразличен к политике и, видимо, использовал какой-то документ смоленского происхождения, потому что блок начинается со столицы – Смоленска (а это – редкость в СРГ). В блоке значится Мстиславль, хотя считается, что Ольгерд захватил его еще в 1359 году. Выходит, что этот гипотетический смоленский документ происходил из более раннего времени, с 1 пол. 14 в.? Но почему тогда в нем не значится Торопец, который тот же Ольгерд захватил в 1362 году? Выходит, что Смоленское княжество никогда не существовало в таких границах, которые очерчивает нам СРГ. Очередная загадка.

> Кстати о Торопце. Как раз сегодня, когда я вспомнил этот город в своей работе, там происходит очень красивый хлопок. Пишут об атаке более 100 БПЛА и грандиозных взрывах на большом складе боеприпасов. Ордынцы написали о «падении обломков сбитых БПЛА», в результате которого не только склад взорвался, но и население города стали эвакуировать. Очень удачное падение обломков, хочу еще таких! (18 сентября 2024 г. в 12:27).

Таким образом, заголовки в СРГ не могут являться источником ни для политической истории, ни для политической географии (для времени составления СРГ). Цель составления заголовков и принцип их формирования не удается убедительно объяснить.

Чего нет в СРГ

Также следует поговорить о том, что могло быть представлено в СРГ, а чего там в действительности нет.

Наиболее выразительный пробел – это полное систематическое отсутствие Тверского княжества, хотя оно было ближе к Новгороду и имело с ним тесные связи. Системность отсутствия говорит, что это не случайная потеря листа – это какая-то непонятная для нас идея.

В СРГ совсем нет упоминаний о церковных структурах. Даже Иерусалимский патриархат не упомянут, нет упоминаний о центрах русских митрополитов (Киев, Владимир, Москва, Смоленск), о центрах епархий. Эта тема системно отсутствует, можно констатировать сознательное ее игнорирование со стороны писца СРГ.

В СРГ совсем нет упоминаний о монастырях. Ни Киево-Печерский монастырь, ни Юрьев монастырь в Новгороде или Троицкий Сергеев монастырь возле Москвы (уже достаточно славный на сер. 15 в.) в СРГ не попали. Это также системное отсутствие, и так же сознательный выбор писаря СРГ.

В СРГ почти нет святых. Не упомянут даже некий Иисус Христос, которого (верят христиане) распяли было в Иерусалиме. Иерусалим есть, а Христа нет. В Киеве можно было бы упомянуть князя Владимира и княгиню Ольгу, которые в сер. 15 в. вполне вероятно почитались как святые. В Вышгороде была возможность вспомнить о святых князьях Бориса и Глеба, но и такого упоминания нет.

Источники для составления СРГ

Соберем теперь вместе все наши наблюдения над бесспорными случаями использования письменных источников в СРГ. Таблица на 14 строчек.

Итак, лучше всего засвидетельствовано использование Киевской летописи 12 в. Но она не существовала в рукописной традиции как отдельное произведение – она известна только в списках Ипатьевской летописи вместе с «Повестью временных лет» и Хроникой Романовичей.

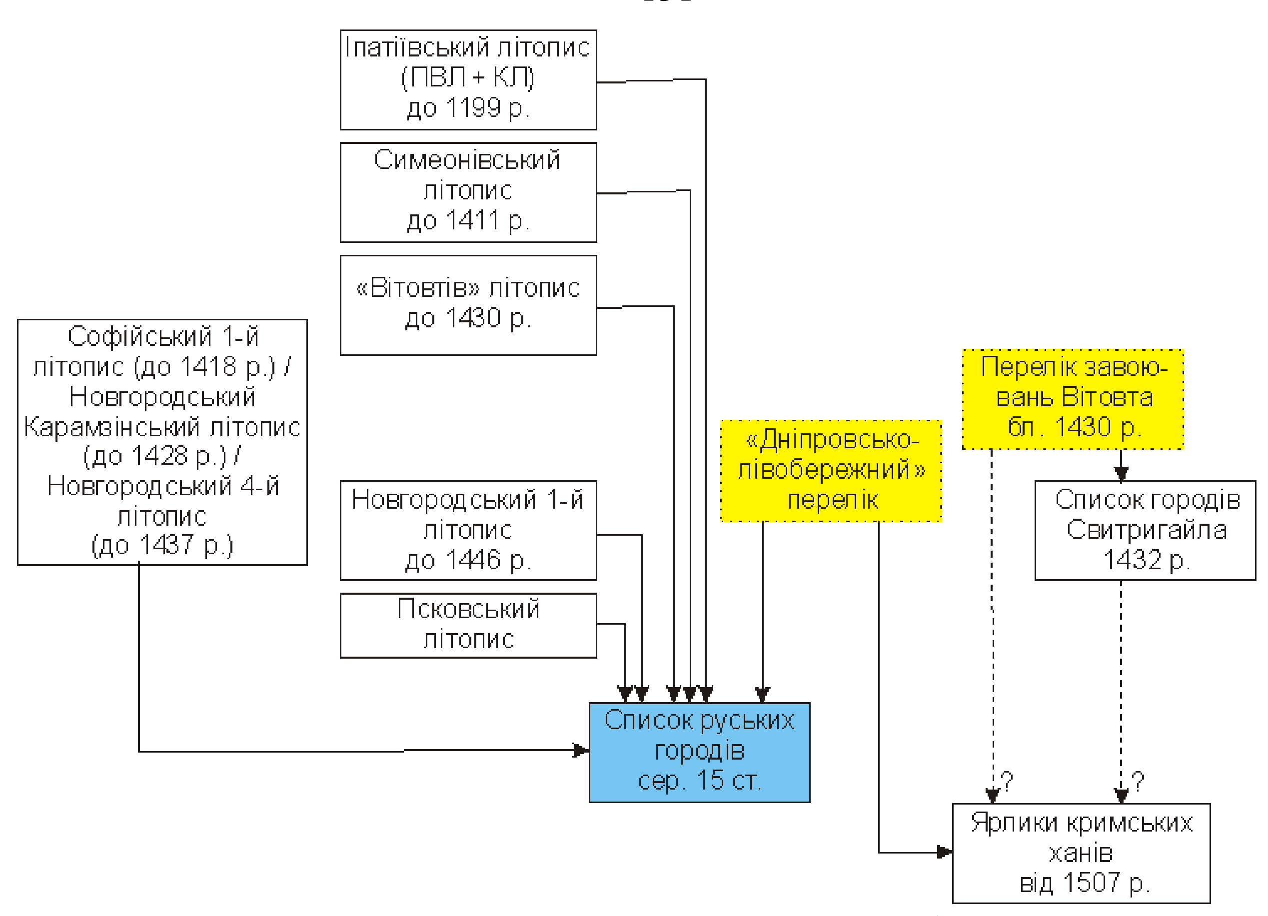
Названия из «Повести временных лет» также представлены довольно внушительно, и немало названий записаны как в «Повести», так и в Киевской летописи. «Повесть временных лет» входила в состав не одной Ипатьевской летописи, но и других летописей, однако отчетливых следов этих последних в СРГ не видно. В частности, нет названий, присутствующих только в «Суздальской» части Лаврентьевской летописи, поэтому одну запись 306 можно отнести к числу заимствований из «Повести временных лет» и исключить Лаврентьевскую летопись из источников СРГ.

Таким образом, Ипатьевская летопись выступает источником 33 (или 35) записей, что составляет 44 (47) % от общего числа заимствований из летописей.

Все остальные летописи, использованные в СРГ, созданы в 1 пол. 15 в. и даже более узко – во 2-й четверти 15 в. Большинство из них создано в Новгороде. Из них взято 21 название (28 %). Возможно, следует оставить только Новгородскую 4-ю летопись. Также использована Новгородская 1-я летопись и некая ранняя псковская летопись (самый ранний список заканчивается на 1468 году).

Из числа дошедших до нас гипотетических письменных источников можно предположить существование «Днепровско-левобережного» перечня.

Стемму обнаруженных источников можно представить в следующем виде:



Стемма источников «Списка русских огородов»

О других письменных источниках можно говорить только в чисто гипотетическом плане. Наиболее вероятным мне оказывается существование документов, из которых сформированы «Молдавская» и «Подольская» группы. Возможно, существовали подобные документы для «Болгарской» группы и для территории Великого княжества Литовского. Но чем были эти документы – сказать невозможно, потому что не видно других следов от них.

Большой ошибкой было бы думать, что СРГ – это мгновенный снимок (snapshot, как говорят программисты баз данных) географии восточной Европы в год составления документа. Нельзя предполагать, что автор СРГ разослал во все концы четыреста своих «специальных корреспондентов», чтобы они принесли ему сведения: поселение называется вот так, а стоит оно на реке такого-то названия. В СРГ использованы документы разного времени (ориентировочно последних 75 лет, то есть 4-й четв. 14 – 1 пол. 15 ст.), разного происхождения и разного назначения. Часть информации, возможно, происходила из устных рассказов лиц, с которыми писарь СРГ общался.

Цель составления СРГ

Эта цель не давала покоя исследователям и было высказано немало гипотез.

1, СРГ – церковный справочник (со специальной конкретизацией – Киевской митрополии). Так быть не может. В СРГ не указано ни одного центра митрополитов или епископов.

2, СРГ – путеводитель по святым местам (справочник паломника). Так тоже же не может быть, потому что святыни составляют совсем незначительную часть общего числа объектов.

3, СРГ – путеводитель по торговым путям. Так можно объяснить «Молдавскую» группу, объекты которой довольно стройно выстраиваются вдоль пути из Белгорода-Днестровского в Коломыю, и среди них дважды упомянутые *торги*. Но эта группа является исключением в СРГ, который в целом не показывает никакого интереса к торговле.

4, СРГ – путеводитель путешественника, справочник путей (не обязательно торговых). Так быть не может. На примере объектов, расположенный на Днепре, ясно видно, что путь по Днепру не был для них организующим стержнем. Расположение объектов вдоль каких-либо гипотетических путей может касаться только небольших фрагментов СРГ, никак не СРГ в целом.

5, СРГ – налоговый реестр (со специальной конкретизацией – золотоордынской дани). Так быть не может. В СРГ нигде не упомянут ни один предмет налогообложения, не говоря уже о том, что названные в нем объекты входили в состав разных государств, каждое из которых организовывало налогообложение по-своему. Также бесспорно, что золотоордынские ханы не получали никакой дани из Иерусалима.

6, СРГ – военный справочник. Нет никакого сомнения, что укрепления, особенно укрепления каменные, интересовали писца СРГ. Но опять-таки принадлежность объектов к разным государствам задает вопрос – военные потребности которого из них должен был обслуживать такой справочник.

7, СРГ – административный справочник. И так не может быть, потому что не указано никаких административных единиц, бесспорно существовавших в то время, хотя бы в мало развитом виде.

8, СРГ – пограничный документ. Можно предположить, что в СРГ использованы документы разграничения Великого княжества Литовского и Великого Новгорода, а также ВКЛ и Великого княжества Московского. Следами этих документов можно считать удвоение тех же названий в разных частях СРГ, что явилось следствием разного происхождения этих частей (каждая сторона разграничения считала такие поселения своими и записывала в свои перечни). Но СРГ в целом не был таким документом разграничения – прежде всего потому, что в нем не указаны стороны разграничения.

Все эти гипотезы совершенно неудовлетворительны, и их нужно отвергнуть.

На мой взгляд, целью составления СРГ было составить список городов. И это – не тавтология. Попробую объяснить.

Во 2-й четверти 15 в. в среде новгородских книжников возникла грандиозная идея – создать летописный свод, который вобрал бы в себя материалы всех предыдущих летописей, стал бы Летописью с прописной буквы. Для этого велась подготовительная работа, от которой осталась Новгородская Карамзинская летопись, и началась работа над самим сводом. Но эта работа превышала силы одного человека, и после смерти инициатора этого предприятия, который мог бы справиться с накопившимися материалами, их собирание остановилось. Материалы были переписаны «как есть», и так образовалась Новгородская 4-я летопись с ее характерными очень многочисленными удвоениями записей тех же событий. Думаю, что эта летопись была только слабым намеком на задуманный проект.

И дальше я думаю, что для этого свода планировалась также географическая энциклопедия, которая должна как-то освещать географию Руси. СРГ был, говоря

современным языком, словником этой энциклопедии, то есть перечнем статей, к которым нужно было подобрать объяснительные материалы. Те упоминания об укреплениях и храмах, которые есть в СРГ – это лишь незначительные фрагменты, опорные пункты описаний поселений, которые нужно было составить.

Судя по этим остаткам, полный формуляр статьи должен включать название реки / рек, на которой / которых стоит поселение, наличие и характер укреплений, названия православных храмов. Возможно, дошло бы и до указания государственной принадлежности поселений и их правительственной / административной / церковной роли, хотя на это нет никаких указаний в сохраненном тексте. Также возможно, что в процессе работы пришлось бы отбросить часть собранных названий, а кое-что, наоборот, дополнить.

Но работа оборвалась на начальном этапе (видимо из-за смерти ключевого лица), и собранный материал был механически переписан, без особого понимания идеи и содержания перечня. Так в число литовских городов попал Иерусалим, упомянутый в подготовительных материалах с какой-то особой (неизвестной нам) целью.

О систематичности СРГ в современном понимании слова нельзя говорить, хотя следует отдать должное писцу, приложившему большие усилия к работе, в которой у него не было предшественников.

Выводы

«Список русских городов» (СРГ) – своеобразный справочник по географии восточной Европы, возможно, проект географической энциклопедии, который так и не был реализован.

В рукописной традиции СРГ часто сопровождает летописи, но известны и автономные списки (не в составе летописей). Следовательно, СРГ не считался интегральной (неотделимой) частью летописи, а только дополнительной статьей к ней.

Самый древний и самый лучший, ближайший к протографу список СРГ присоединен к Комиссионному списку Новгородской 1-й летописи младшего извода, переписанной в середине 15 в.

Все списки принадлежат одной редакции, более поздние списки отличаются от раннего (лучшего) только нагромождением ошибок и перестановкой одного блока текста. Стемма этих списков не зависит от стеммы летописей, в составе которых они переписаны. Поэтому не следует называть СРГ **летописным** списком городов.

В работе прокомментировано **все** 442 записи СРГ. Для дискуссионных объектов рассмотрены все предложенные в литературе варианты локализации, дана мотивированная критика ошибочных локализаций, иногда предложены новые, лучшие (по моему мнению) локализации.

Около 75 записей СРГ заимствовано из летописей, из этих заимствований до 47 % составляют заимствования из Ипатьевской летописи (Повести временных лет и Киевской летописи 12 в.). Бесспорно была использована Новгородская Карамзинская (1428 г.) и / или Новгородская 4-я (1437 г.) летописи, также Новгородская 1-я летопись. Таким образом, СРГ вероятнее всего был составлен в Новгороде во 2-й четверти 15 в.

Прослежены отчетливые следы использования псковской летописи, «Витовтовой» летописи и Симеоновской летописи. Высказано предположение о существовании и использовании в СРГ «Днепровско-левобережного» перечня географических объектов.

62 % всех объектов СРГ однозначно отождествляются с современными поселениями. При поверхностном взгляд это создает иллюзию простого, понятного и надежного источника. Вместе с тем 17 % объектов локализуются только с некоторой вероятностью, 16 % не удается локализовать (включая сюда предложенные в литературе ошибочные и иллюзорные локализации), 2 % составляют удвоение названий и 3 % – чисто литературные объекты (упомянутые в письменных источниках, но в действительности не существовали).

Лишь 41 % всех объектов СРГ составляют настоящие города – поселения, которые имели укрепления (в это число включены не только укрепления, функционировавшие во время составления СРГ, но и давно разрушенные в то время древнерусские города). 24 % составляют неукрепленные поселения, 15 % – незаселенные урочища, 17 % – водные объекты. Ошибаются авторы, которые автоматически считают все названные в СРГ объекты городами, укреплениями.

Важной особенностью СРГ является отсутствие географического упорядочения объектов. Не только СРГ в целом, но и любая выделенная в работе группа показывает хаос в пространственном размещении объектов.

Количественной мерой этого хаоса является энтропия перечня (отношение длины реального маршрута к теоретически возможному маршруту минимальной длины). В среднем эта энтропия составляет 250 %, а для «Рязанской» группы доходит до 900 %. Воочию этот хаос можно увидеть на картосхемах оптимальных и реальных маршрутов.

Также при картографировании объектов во многих группах можно найти относительно компактное ядро и посторонние объекты, значительно удаленные от ядра. Мотивы их включения в ту или иную группу не удается проследить, например, непонятно, почему Иерусалим записан в «Торопецко-Иерусалимскую» группу.

Эти два обстоятельства – хаотичность перечней и наличие посторонних объектов – полностью опровергают распространенный среди исследователей ошибочный взгляд, будто неизвестный объект, расположенный в списке между двумя известными, следует искать на территории между этими известными объектами. Не следует так поступать. Этот неизвестный объект может находиться где угодно в восточной Европе или даже за ее пределами.

По независимым от СРГ письменным источникам удалось датировать 264 объекта, упомянутых в СРГ, что составляет 60 %. Такое относительно большое количество позволяет датировать каждую группу объектов в частности и из этого вывести дату СРГ в целом. Крайняя ранняя дата для СРГ определяется первыми упоминаниями Одоева (1422), Врева (1426), Хотмышля и Мезецкая (1432). Крайняя поздняя дата СРГ определяется датой Комиссионного списка Новгородской 1-й летописи (1450-е годы). Это независимо подтверждает сделанный выше вывод: СРГ был составлен во 2-й четверти 15 в., возможно, даже ближе к концу этого периода.

Важно отметить, что в указанном периоде написания СРГ независимо подтверждается существование только 186 поселений. За все время от 10 до 15 в. нельзя указать ни одного года, когда все датированные объекты СРГ существовали одновременно. Поэтому датировка объектов на основании одних упоминаний в СРГ невозможна. Невозможно на этом основании даже утверждать их реальное существование, потому что в СРГ мы встречаем и чисто литературные объекты.

В СРГ упомянуты столицы 17 политических тел, в том числе семи тел, существовавших во время написания СРГ. Но политическая география, государственная принадлежность объектов не интересовала писаря СРГ, давний или современный столичный статус поселений никак не отмечен.

Заголовки в СРГ не соответствуют политическим телам – ни старым, ни современным. Например, Смоленское княжество никогда не существовало в том территориальном составе, записанном в «Смоленской» группе СРГ, не говоря уже о том, что во 2-й четверти 15 в. вся территория бывшего Смоленского княжества уже давно принадлежала Великому княжеству Литовскому. Исследователи часто, но совершенно ошибочно, принимают блоки записей СРГ между заголовками за какие-то политические тела, но такие «тела» преимущественно никогда не существовали и сами являются чисто литературными объектами.

Утилитарную, практическую цель составления СРГ нельзя определить. Многочисленные предложения в литературе преимущественно неудовлетворительны или в лучшем случае объясняют цель каких-либо составных частей СРГ, но не СРГ в целом. Я думаю, что цель была не утилитарная –

планировалось составить географическую энциклопедию русских земель, но эта работа оборвалась в самом ее начале.

Теперь мы можем ответить на вопросы «анкеты исторического источника»:

1. Когда написан текст? – Во 2-й четверти 15 в., возможно даже ближе к концу этого периода.

2. Какой исторический период освещает текст? – В тексте перемешаны объекты, которые существовали во времена Киевской Руси, и объекты последних 75 лет (4 четв. 14 – 1 пол. 15 ст.).

3. Где написан текст? – В Великом Новгороде.

4. Какой географический ареал освещает текст? – часть территории восточной Европы (с отскоком в Иерусалим).

5. Какие источники использованы при составлении текста? – Бесспорно использована Ипатьевская летопись, летописи Великого Новгорода 1 пол. 15 в., Псковская летопись, Симеоновский летопись (московского происхождения) и «Витовтова» летопись (составленная в Вильне ок. 1430). Из Великого княжества Литовского (вероятно из Вильно) происходит гипотетический «Днепровско-левобережный» перечень географических объектов, использованный в СРГ.

6. Насколько компетентен автор в вопросах, о которых он писал? – Нельзя проследить авторское отношение к собранным им материалам. Писарь СРГ был вынужден пользоваться материалами, которые удалось собрать, а среди них были части очень разного качества, разного уровня компетентности.

7. Какова была цель написания текста? – Не видно никакой утилитарной, практической цели СРГ. Может быть, это был проект географической энциклопедии русских земель.

8. Какими приемами обработки источников пользовался автор для заслуги собственных целей? – Можно думать, что часть источников была скопирована без особых изменений, но названия, взятые из Ипатьевской летописи, писарь пытался вписать ближе к территориально близким объектам. Эти попытки не всегда получались удачными.

9. Из каких структурных частей состоит текст? – Можно выделить не менее 20 структурных частей (групп), сильно контрастирующих своими источниками и уровнем качества. Некоторые группы можно достаточно уверенно разделить на подгруппы.

Из пестроты текста СРГ следует, что нельзя дать одну общую оценку его исходной стоимости – степень доверия должна зависеть от качества конкретной группы записей или даже от качества исходного источника (где его можно установить).

Историография

Сокращенный текст раздела. Полный текст – в украинской версии.

Теперь, когда выводы моего исследования сформулированы, можно браться за чтение историографии по теме – она уже не представляет опасности решающего влияния на мои мысли.

Начать я хочу с ценной **историографической** статьи А. Дедука [*Дедук А.В.* «Список русских городов дальних и ближних»: история исследования. – «Русский книжник – 2014», М., 2015 г., с. 129 – 141]. В частности, там рассмотрены ранние (до 1952 года) мнения исследователей о СРГ – все они беглые и не опирались на изучение СРГ как целости. Более позднюю историографию я рассмотрю сам, руководствуясь статьей Дедука только как библиографическим справочником.

Михаил Тихомиров (1952 г.)

Евгений Наумов (1974 г.)

Александр Подосинов (1978 г.)

Валентин Янин (1998 г.)

Томас Баранаускас (2003 г.)

Эдуард Зайковский (2015 г.)

Владимир Кучкин (2015 г.)

Сегодня ночью (около 2:25) имел удовольствие слушать уже привычные для меня очереди зенитной артиллерии, в которые вплетались новые для меня очереди сухих коротких звуков выстрелов (думаю, зенитных пулеметов). Также в течение недолгого времени (10..15 секунд) слышал характерный вой «Шахеда» (этот звук нельзя ни с чем спутать, и получается, что он пролетал где-то недалеко, наверное, не больше 2 км от меня). Также слышал 3 или 4 относительно удаленных взрыва.

Написали, что обломок разбил газовую трубу 5-этажного жилого дома в Печерском районе, возник пожар.

Следующий эпизод длился с 7:05 до 7:07 – снова снова сухие отрывочные звуки (пулеметов?), далее громкие и более протяженные (пушки?), два отдаленных взрыва и один – относительно близкий ко мне, громкий. Эта атака отмечена отдельно, о ее последствиях пока не написали (26 сентября в 7:45).

Вячеслав Носевич (2016 г.)

В Сети доступны две чисто сетевые работы по теме:

1, статья в русской Википедии ценна своим перечнем литературы, постоянно дополняющимся и содержащим, среди прочих, и новейшие статьи по теме. Поскольку историография часто сводится к библиографическому перечню, то эту анонимную (как всегда в Википедии) статью следует считать ценным вкладом в исследование темы. Я активно использовал ее указания. Другие языковые версии этой статьи не представляют никакой ценности.

2, в русском Институте всеобщей истории разработана интерактивная карта по материалам СРГ.

В 10:00 была еще одна воздушная тревога (предыдущие были около 0:00 и 2:00), кажется, без последствий. Написали, что в Киеве двое пострадавших

Неудивительно, что НАТО боится москалей до судороги! Оно же не в состоянии даже защитить свою территорию, что показали многочисленные факты нарушения воздушного пространства стран НАТО гнило-соломенными атакующими воздушными аппаратами (26 сентября в 12:38).

Таким образом, первое системное исследование СРГ провел М. Тихомиров, второе – я.

Исследователей в основном интересовало время составления СРГ и в меньшей степени – цель его составления и место написания. Большим недостатком студий являлось фрагментарное исследование маленьких частей СРГ (если такое исследование приводило к датированию, то только данного фрагмента, а не СРГ в целом). Второй досадный недостаток – слепое доверие к заголовкам СРГ и попытка увидеть в блоках записей некую политическую географию.

Важнейший вклад в исследование СРГ внесли М. Тихомиров и В. Кучкин. На этом фоне я стал больше уважать свою работу, которая вносит много нового в методику исследования перечней географических объектов и в конкретные толкования названий, а также в ряд других не проясненных до сих пор вопросов. Ну, сам себя не похвалишь – никто не догадается это сделать.

Список сокращений

CEV – Codex epistolaris Vitoldi. – Cracoviae: 1882.

D. K. – *Kołodziejczyk D.* The Crimean khanate and Poland-Lithuania. – Boston; Leiden, 2011 [коллекция крымских ярлыков].

LM – Lietuvos метрика. Использованы книги записей (užrašymų knygos) № 3– 7.

АЗР – Акты, относящиеся к истории западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. – СПб.: 1846 – 1848 гг., т. 1 – 3.

ВитЛ – «Витовтова» летопись, составная часть летописей Великого княжества Литовского. Основные списки опубликованы в ПСРЛ, т. 35. Подробнее: *Жарких Н. И.* Две традиции летописания Великого княжества Литовского. – К.: 2016 г., раздел ««Витовтова» летопись»

ВК – *Кучкин В. А.* Завоевание Руси Батыем. – Российская история, 2020 г., № 4, с. 3 – 30.

ГС 1387 – жалованная грамота короля Ягайло своему брату Скиргайлу от 28 апреля 1387 г. Издание: *Jakubowski J.* Opis Księstwa Trockiego z 1387 r. – Przegląd historyczny, 1907, t.V, z. 1, s. 44 – 46; Грамоты 14 в. – К.: 1974 г., № 40, с. 74 – 79.

ДДГ – Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей 14 – 16 вв. – М.: 1950 г.

ИпатЛ – Ипатьевская летопись. ПСРЛ, 1908, т. 2.

КБЧ – Книга большему чертежу. – М.: 1950 г.

КЛ – Киевская летопись 12 в. (1118 – 1199 гг.), составная часть ИпатЛ.

ЛЛ-1, ЛЛ-2, ЛЛ-3 – Лаврентьевская летопись. ПСРЛ, 1926, т. 1, вып. 1, 2, 3 (соответственно).

Н1Л, Н1ЛСИ, Н1ЛМИ – Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.-Л., 1950.

Н4Л – Новгородская 4-я летопись. ПСРЛ, 1915 – 1925 гг., т. 4, ч. 1.

НКЛ – Новгородская Карамзинская летопись. ПСРЛ, 2002, т. 42.

ПВЛ – Повесть временных лет (до 1117 г.), составная часть ИпатЛ. Есть другие авторитетные списки, в частности ЛЛ-1. Для нашей узкой темы их разночтения не существенны.

ПЛ – Псковские летописи [М.: 1940 – 1955 гг., т. 1 – 2; ПСРЛ, т. 5].

С1ЛСИ – Софийская 1-я летопись старшего извода. ПСРЛ, 2000, т. 1, вып. 1.

СГС – Список огородов Свитригайла [*Полехов С.В.* «Список городов Свидригайла». Датировка и публикация. – Древняя Русь. Вопросы медиевистики, 2014 г., № 4 (58), с. 111 – 125].

СимЛ – Симеоновский летопись. ПСРЛ, 1913, т. 18.

ТМН1 – *Тихомиров М.Н.* «Список русских городов дальних и ближних». – Исторические записки, 1952 г., т. 40, с. 214 – 259.

ТМН2 – *Тихомиров М.Н.* «Список русских городов дальних и ближних». В кн.: *Тихомиров М.Н.* Русское летописание. – М.: Наука, 1979 г., с. 83 – 137, 357 – 361. Здесь к тексту 1952 г. добавлены послесловие В. Кучкина и напечатаны рукописные заметки М. Тихомирова о СРГ, которые он производил после публикации статьи 1952 г.

ЭЗ – *Зайковский Э. М.* «Список городов русских дальних и ближних»: датировка протографа. – Княжеская эпоха (Льв.), 2015 г. вып. 9, с. 273 – 289.

Краткое заключение

«Список русских городов» составлен в Великом Новгороде во 2-й четверти 15 в. Это была попытка создать географическую энциклопедию русских земель – попытка, остановившаяся на начальном этапе работы. СРГ не отражает состояние русских земель на какую-то дату – в него вошли материалы от 11 до 1 пол. 15 в. Нельзя указать ни одного года, когда все эти объекты существовали одновременно. В плане политической географии в СРГ перемешаны данные разных времен и разных политических систем; нельзя полагать, что он отражает политическую географию восточной Европы по состоянию на время своего составления. СРГ составлен из частей очень разного качества, разного уровня компетентности. Он содержит не только настоящие города (укрепленные поселения), но также деревни, незаселенные урочища, реки. СРГ – интересный, но сложный для понимания источник, полезный для исторической географии и истории науки своего времени.

За время, пока писалась эта работа, с 29 марта по 4 октября 2024 г., Гнило-Соломенная Орда потеряла в Украине 217150 единиц быдла (657940 – 440790, + 34 % против предыдущих 6 месяцев), 1986 танков (8908 – 6922, -11 %) и 21 самолет (368 – 347, -32 %). Боевую технику москалям приходится экономить, потому что она составляет материальную ценность и может внезапно закончиться, а быдло – повторюсь – никакой ценности не составляет, его можно гнать все больше и больше.

И все это – кроме потерь на территории самой Орды, в Сирии, в Африке и на других фронтах войны против империи зла.